

ВРХОВНИ СУД
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 001749 09 Кж
Бања Лука, 27.8.2009. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија Желимира Барића, као председника вијећа, Драгомира Миљевића и Горане Микеш као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибич, у кривичном предмету против оптуженог Б. П., због кривичних дјела, ратног злочина против цивилног становништва из члана 142. став 1. и ратног злочина против ратних заробљеника из члана 144. а у вези са чланом 22. Кривичног закона Социјалистичке Федеративне Републике Југославије, одлучујући о жалби браниоца оптуженог, адвоката Б. П.1 из Б., изјављеној против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 001749 09 Кв од 10.8.2009. године, у сједници вијећа одржаној 27.8.2009. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца оптуженог Б. П., изјављена против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 001749 09 Кв од 10.8.2009. године.

О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 001749 09 Кв од 10.8.2009. године, против оптуженог Б. П. је продужен притвор након потврђивања оптужнице Окружног тужилаштва у Бањој Луци број КТ-РЗ-6/05 од 28.7.2009. године, коју је судија за претходно саслушање истог суда потврдио 4.8.2009. године. Оптужница је потврђена због кривичних дјела, ратног злочина против цивилног становништва из члана 142. став 1. и ратног злочина против ратних заробљеника из члана 144. а све у вези са чланом 22. Кривичног закона Социјалистичке Федеративне Републике Југославије.

Притвор по томе рјешењу може трајати, до изрицања провостепене пресуде, а најдуже двије године од потврђивања оптужнице, с тим што ће се контрола оправданости притвора вршити по истеку свака два мјесеца од дана доношења посљедњег рјешења о притвору.

Тим рјешењем притвор је према оптуженом продужен са притворских разлога из члана 189. став 1. тачке а), и г) Закона о кривичном поступку (у даљем тексту: ЗКП).

Против тога рјешења благовремено је изјавио жалбу бранилац оптуженог због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, повреде кривичног закона и битне повреде одредаба кривичног поступка, с приједлогом да се побијано рјешење преиначи и према оптуженом притвор укине.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбу одлучено је као у изреци овог рјешења из слиједећих разлога:

Првостепени суд је по оцјени овога суда правилно поступио када је према оптуженом продужио притвор након потврђивања оптужнице, са притворских разлога из члана 189. став 1. тачке а) и г) ЗКП. За продужење притвора са наведених притворских разлога, побијано рјешење је дало исцрпну аргументацију коју и овај суд у цјелости прихвата. Наиме, оптужени је након што је починио дјела за која је против њега подигнута и потврђена оптужница, дуго низ година боравио у иностранству Њ., лишен је слободе у С. а након што је против њега била расписана међународна потјерница. Уз то он је и грађанин РХ, а посједује и хрватски пасош. Све су то околности које указују на опасност од бјекства, дакле аргументација за продужење притвора са притворског разлога из тачке а) чл. 189. став 1. ЗКП.

Када је ријеч о притворском разлогу из тачке г) став 1. истог члана ЗКП-а, побијано рјешење је исцрпно изнијело начин и околности под којима је оптужени починио кривична дјела за која је против њега потврђена оптужница, та дјела су и по оцјени овога суда тако тешка, за њих је прописана казна затвора преко десет година, па када се сагледају све те околности, на начин како је то учинио првостепени суд, ради се заиста о ванредним околностима које указују да би пуштањем оптуженог на слободу могло резултирати стварном пријетњом ремећења јавног реда.

Супротни приговори који се износе у жалби браниоца оптуженог, из наведених разлога се не могу прихватити.

Жалба браниоца дакле није основана, па је ту жалбу ваљало одбити и на основу члана 328. став 3. ЗКП, одлучити као у изреци овог рјешења.

Записничар
Софија Рибич

Предсједник вијећа
Желимир Барић

За тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић