

ВРХОВНИ СУД  
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 11 0 К 004039 10 Кж  
Бања Лука, 29.3.2011. године

## У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ!

Врховни суд Републике Српске у посебном вијећу за организовани и најтеже облике привредног криминала које чине судија др Вељко Икановић, као предсједник вијећа, а судије Војислав Димитријевић и Слободан Милашиновић, као чланови вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против оптуженог М. Г. због продуженог кривичног дјела организовани криминал из члана 383 а) став 2. Кривичног закона Републике Српске, у вези са кривичним дјелом фалсификовање исправе из члана 377. став 2. и кривичним дјелом превара из члана 239. став 3. у вези са ставом 1. и због кривичног дјела недозвољена производња и промет оружја или експлозивних материја из члана 399. став 1. Кривичног закона Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број: 49/03, 108/04, 37/06, 70/06 и 73/10), одлучујући о жалбама специјалног тужиоца из Посебног тужилаштва за сузбијање организованог и најтежих облика привредног криминала при Окружном тужилаштву Бања Лука (у даљем тексту: специјални тужилац) и браниоца оптуженог које су изјављене против пресуде Окружног суда у Бањој Луци, Посебно одјељења за организовани и најтеже облике привредног криминала број 11 0 К 00 4039 10 К од 12.7.2010. године на сједници вијећа одржаној дана 29.3.2011. године, на чијем су јавном дијелу присуствовали специјални тужиоци Живана Бајић и Младен Митровић, оптужени М. Г. и његов бранилац М. М. адвокат из Б. Л., донио је:

## ПРЕСУДУ

Одбијају се као неосновне жалбе специјалног тужиоца из Посебног тужилаштва за сузбијање организованог и најтежих облика привредног криминала при Окружном тужилаштву Бања Лука и браниоца оптуженог М. Г. и потврђује се пресуда Окружног суда у Бањој Луци Посебно одјељење за организовани и најтеже облике привредног криминала број 11 0 К 00 4039 10 К од 12.7.2010. године.

## Образложење

Пресудом Окружног суда у Бањој Луци, Посебно одјељење за организовани и најтеже облике привредног криминала број 11 0 К 00 4039 10 К од 12.7.2010. године (у даљем тексту побијана пресуда) оглашен је кривим

оптужени М. Г. због продуженог кривичног дјела организовани криминал из члана 383 а) став 2. Кривичног закона Републике Српске, у вези са кривичним дјелом фалсификовање исправе из члана 377. став 2. и кривичним дјелом превара из члана 239. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног закона Републике Српске, за које дјело му је утврђена казна затвора у трајању од 7 (седам) година и за кривично дјело недозвољена производња и промет оружја или експлозивних материја из члана 399. став 1. Кривичног закона Републике Српске, за које дјело му је утврђена казна затвора у трајању од 6 (шест) мјесеци. Оптуженом је примјеном одредби члана 42. став 2. тачка 2. Кривичног закона Републике Српске изречена казна затвора у трајању од 7 (седам) година и 3 (три) мјесеца. На основу одредбе члана 44. став 1. Кривичног закона Републике Српске оптуженом је у изречену јединствену казну затвора урачунато вријеме проведено у притвору и то од 9.9.2009. до 2.7.2010. године. На основу одредбе члана 62. став 1. и члана 399. став 6. Кривичног закона Републике Српске оптуженом је изречена мјера безбједности одузимање предмета - пушкомитраљеза М 72, калибра 7,62 мм, фабрички број Б 18076. На основу одредбе члана 108. став 1. и 3. Закона о кривичном поступку - Пречишћен текст ("Службени гласник Републике Српске" број 100/09), оптужени је обавезан да на име имовинско правног захтјева исплати оштећенима и то: .... банци а.д. Б. Л. (чији је правни сљедник ... банка) износ од 45.000,00 КМ, ... а.д. Б. Л. износ од 250.000,00 КМ, ... а.д. Б. Л. износ од 50.000,00 КМ, а оштећеној БСО Б. С. осигурање Дирекција С. исплати износ од 150.000,00 КМ, у року од 15 дана од правоснажности побијане пресуде под пријетњом принудног извршења, док су у преосталом дијелу постављеног имовинско-правног захтјева оштећени упућени на парнични поступак. На основу одредбе члана 99. став 1. и 3. Закона о кривичном поступку - Пречишћени текст, а у вези са чланом 96. став 2. тачка а), е) и став 3. истог закона, оптужени М. Г. је обавезан да накнади трошкове поступка у износу од 2.847,02 КМ, као и на име трошкова судског паушала износ од 200,00 КМ, у року од 15 дана од правоснажности те пресуде под пријетњом извршења.

Против побијане пресуде жалбе су благовремено изјавили специјални тужилац и бранилац оптуженог.

Специјални тужилац је жалбу изјавио у корист оптуженог због одлуке о казни, са приједлогом да се побијана пресуда преиначи тако да се оптуженом М. Г. за продужено кривично дјело организовани криминал из члана 383. а) став 2. Кривичног закона Републике Српске, у вези са кривичним дјелом фалсификовање исправе из члана 377. став 2. и кривичним дјелом превара из члана 239. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног закона Републике Српске утврди казна затвора која је испод законског минимума, а за кривично дјело недозвољена производња и промет оружја или експлозивних материја из члана 399. став 1. Кривичног закона Републике Српске утврди новчана казна у износу од 8.000,00 КМ, а потом изрекне јединствена казна у складу са законом.

Бранилац оптуженог М. Г. жалбу је изјавио због битних повреда одредаба кривичног поступка и због одлуке о казни, са приједлогом да се побијана пресуда укине и одреди претрес, те на овом претресу прихвати закључени Споразум о признању кривње или да је преиначи тако што ће за продужено кривично дјело организовани криминал из члана 383 а) став 2. Кривичног закона Републике Српске, у вези са кривичним дјелом фалсификовање исправе из члана 377. став 2. и кривичним дјелом превара из

члана 239. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног закона Републике Српске изрећи казну затвора прописану Споразумом о признању кривње, а за кривично дјело недозвољена производња и промет оружја или експлозивних материја из члана 399. став 1. Кривичног закона Републике изрећи новчану казну умјесто казне затвора.

На сједници вијећа специјални тужилац Живана Бајић и бранилац оптуженог су изнијели своје жалбе, са којима се је сагласио и оптужени.

Испитујући побијану пресуду у оном дијелу у којем се побија жалбама, а у смислу одредбе члана 320. Закона о кривичном поступку - Пречишћени текст, овај суд је одлучио као у изреци из сљедећих разлога.

Насупрот другачијој тврдњи изнесеној у жалби браниоца оптуженог, првостепени суд је био овлаштен у смислу одредбе члана 246. став 6. тачка г) у вези са ставом 3. Закона о кривичном поступку - Пречишћени текст, да испитује и то да ли ће се казном предложеном Споразумом признања кривње испунити сврха кажавања, па у случају негативног одговора, суд је надаље био овлаштен да поднесени Споразум одбаци, а на основу овлашћења прописаног одредбом става 8. цитиране законске одредбе. Према томе у конкретном случају првостепени суд није повриједио цитиране законске одредбе, па самим тим није ни почињена повреда одредаба кривичног поступка прописана одредбом члана 311. став 2. Закона о кривичном поступку - Пречишћени текст, на коју се неосновано указује жалбом браниоца оптуженог.

Одлуку о изреченим кривичним санкцијама првостепени суд је донио након узимања у обзир свих околности од значаја да казна буде већа или мања, а у смислу одредбе члана 37. став 1. Кривичног закона Републике Српске. Све околности које су наведене у жалби специјалног тужиоца су на одговарајући начин већ цијењене и вредноване побијаном пресудом, па се ова жалба указује као неоснована.

Првостепени суд у разлозима побијане пресуде правилно утврђује да је оптужени М. Г. својим предузетим радњама заједно са другим члановима злочиначког удружења за злочиначко удружење прибавио противправну имовинску корист у износу од 1.136.300,00 КМ, који новац до данас није враћен, а од наведеног износа за себе присвојио противправну имовинску корист у износу од 495.000,00 КМ. И овај суд сматра да само изражена спремност да се врати противправно одузети новац се не може сматрати олакшавајућом околношћу, јер се ради о законској обавези. Исправно су цијењене као олакшавајуће околности на страни оптуженог његова породичност, здравствено стање једног дјетета, признање извршења кривичног дјела, показано кајање због почињеног, да до сада није осуђиван.

Наводи специјалног тужиоца изнесени у жалби, а и у току првостепеног поступка, у погледу сарадње оптуженог са тужиоцем у откривању осталих чланова криминалне групе и организатора и улогу коју је имао приликом њиховог откривања, по оцјени и овога суда из проведених доказа није се могао извести закључак о пресудној улози оптуженог М. Г. У погледу осталих чланова злочиначког удружења постоје објективни докази у односу на предузете радње тих припадника злочиначког удружења, из чега не произилази да улога оптуженог М. Г. је била пресудна приликом доказивања њихове кривице.

Такође, првостепени суд исправно утврђује да је у чињеничном опису измијењене оптужнице наведено да је организатор предметног злочиначког удружења "за сада непознато лице", што такође говори о степену сарадње оптуженог М. Г. са Специјалним тужилаштвом, која као таква се не може сматрати особито олакшавајућом околношћу у смислу одредбе члана 38. тачка 2. Кривичног закона Републике Српске.

Имајући у виду напријед наведено, утврђена казна затвора у трајању од 7 (седам) година за продужено кривично дјело организованог криминала из члана 383 а) став 2. Кривичног закона Републике Српске, је адекватна тежини почињеног кривичног дјела и иста одговара степену кривичне одговорности оптуженог.

За кривично дјело недозвољена производња и промет оружја или експлозивних материја из члана 399. став 1. Кривичног закона Републике Српске, првостепени суд је оптуженом утврдио казну затвора у трајању од 6 (шест) мјесеци као најмање запријеђену казну. Приговори жалбе браниоца оптуженог о мјесту гдје је нађена пушка, а код датог признања дјела су без основа.

Изреченом јединственом казном ће се и по оцјени овога суда постићи сврха кажњавања како са аспекта специјалне, тако и генералне превенције.

Из изнијетих разлога жалбе специјалног тужиоца и браниоца оптуженог М. Г. је ваљало као неосноване одбити и побијану пресуду потврдити на основу овлашћења прописаног одредбом члана 327. Закона о кривичном поступку - Пречишћени текст.

Записничар  
Соња Матић

Предсједник вијећа  
Др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава  
Руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић