

ВРХОВНИ СУД  
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 71 0 К 060045 11 Квлз  
Бања Лука, 18.02.2011. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Желимира Барића, као предсједника вијећа, др Вељка Икановића, Обрена Бужанина, Драгомира Миљевића и Слободана Милашиновића, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибих, у кривичном предмету осуђених Б. П. и Д. Р., због кривичног дјела повреде људског достојанства злоупотребом службеног положаја или овлашћења из члана 359. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о њиховом захтјеву за заштиту законитости поднесеном против правноснажне пресуде Основног суда у Бањој Луци бр. 71 0 К 060045 09 К од 16.04.2009. године и Окружног суда у Бањој Луци бр. 71 0 К 060045 09 Кж од 05.08.2010. године, у сједници вијећа одржаној дана 18.02.2011. године, донио је

#### Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбацује се захтјев за заштиту законитости као недозвољен.

#### О б р а з л о ж е њ е

Правноснажном пресудом године Основног суда у Бањој Луци бр. 71 0 К 060045 09 К од 16.04.2009. године и Окружног суда у Бањој Луци бр. 71 0 К 060045 09 Кж од 05.08.2010. године осуђени су оглашени кривим због кривичног дјела повреде људског достојанства злоупотребом службеног положаја или овлашћења из члана 359. Кривичног закона Републике Српске (КЗРС), изречена му условна осуда и утврђена казна затвора у трајању од шест мјесеци која се неће извршити ако у року од двије године не учине ново кривично дјело.

Против ових првонаснажних пресуда оптужени су поднијели захтјев за заштиту законитости због повреде одредаба кривичног поступка из чл. 311. ст. 1. тач. г) Закона о кривичном поступку – Пречишћени текст (ЗКП), са приједлогом да се захтјев уважи и осуђени ослободи од оптужбе, односно да се поступи у складу са чл. 355. ст. 1. ЗКП.

Захтјев за заштиту законитости није дозвољен.

Подносиоци захтјева наводе да су им првостепени и другостепени суд повриједили право на одбрану. Према стању списка произилази да повреда овог права није била изнесена у жалби на првостепену пресуду. У жалбеном поступку ову повреду заснивају на тврдњи о недостатку разлога о одлучним чињеницама, а што би представљало битну повреду одредаба кривичног поступка из чл. 311. ст. 1. тач. ј), а не тач. г) ЗКП. Супротно томе одредбом чл. 349. ст. 3. Закона о кривичном поступку – Пречишћени текст (ЗКП) прописано је да захтјев за заштиту законитост није могуће уложити ако повреде из чл. 311. ст. 1. тач. г) нису биле изнесене у жалби на првостепену пресуду, осим ако су почињене у жалбеном поступку. Пошто ове повреде нису биле изнесене у жалби, нити су почињене у жалбеном поступку, то је је поднесени захтјев недозвољен па га је као таквог ваљало одбацити.

Због наведених разлога Врховни суд је и одлучио као у изреци рјешења у смислу одредбе члана 352. ст. 1. у вези са чл. 349. ст. 2. тач. б) ЗКП.

Записничар  
Софија Рибич

Предсједник вијећа  
Желимир Барић

За тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић