

VRHOVNI SUD
REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 11 0 K 000783 09 Kž
Banja Luka, 20.02.2009. godine

Vrhovni sud Republike Srpske, u vijeću sastavljenom od sudija Gorane Mikeš, kao predsjednika vijeća, te Redžiba Begića i Dragomira Miljevića, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Sonje Matić, u krivičnom predmetu protiv optuženih P. D. i N. Š., zbog krivičnog djela ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 142. stav 1. u vezi sa članom 22. Krivičnog zakona Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije, odlučujući o žalbi branioca optuženog P. D., advokata Z. K. iz N. G., izjavljenoj protiv rješenja Okružnog suda u Banjoj Luci broj 11 0 K 000783 09 Kv 2 od 10.02.2009. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 20.02.2009. godine, donio je

R J E Š E N J E

Odbija se, kao neosnovana, žalba branioca optuženog P. D., izjavljena protiv rješenja Okružnog suda u Banjoj Luci broj 11 0 K 000783 09 Kv 2 od 10.02.2009. godine.

O b r a z l o Ź e n j e

Pobijanim rješenjem Okružnog suda u Banjoj Luci broj 11 0 K 000783 09 Kv 2 od 10.02.2009. godine, u postupku kontrole opravdanosti pritvora nakon potvrđivanja optužnice, produžen je pritvor protiv optuženih P. D. i N. Š., po pritvorskom osnovu iz člana 189. tačka g) Zakona o krivičnom postupku ("Službeni glasnik Republike Srpske", br. 50/03, 111/04, 115/04, 29/07, 68/07 i 119/08 – u daljem tekstu: ZKP).

Blagovremeno izjavljenom žalbom ovo rješenje pobija branilac optuženog P. D., advokat Z. K. iz N. G., ne navodeći osnove pobijanja rješenja, s tim da iz obrazloženja žalbe proizilazi da isto pobija zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, sa prijedlogom da se rješenje ukine i optuženi pusti da se brani sa slobode.

Nakon što je u skladu sa članom 329. i shodnom primjenom člana 312. ZKP ispitao pobijano rješenje u dijelu koji se pobija žalbom, ovaj sud je odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

Neosnovano se u žalbi ukazuje da u pobijanom rješenju nisu dati potpuni razlozi u vezi sa egzistiranjem pritvorskog osnova iz člana 189. stav 1. tačka g) ZKP. Nasuprot tvrdnji iz žalbe da pobijano rješenje obrazlaže samo postojanje osnovane sumnje da su optuženi počinili krivično djelo koje im se optužnicom stavlja na teret, ovaj sud nalazi da su u rješenju dati konkretni razlozi za zaključak po kojem su ispunjeni kako objektivni (uslov koji se tiče visine zapriječene kazne zatvora), tako i

posebni uslovi za produženje pritvora po ovom pritvorskom osnovu. Te razloge pobijano rješenje pravilno crpi iz težine, načina izvršenja i posljedica krivičnog djela koje se optuženima stavlja na teret, naglašavajući ispoljenu bezobzirnost, odlučnost i upornost u izvršenju krivičnog djela, te iz toga izvodi pravilan zaključak po kojem bi puštanje optuženih na slobodu rezultiralo stvarnom prijetnjom narušavanja javnog reda na širem području mjesta izvršenja krivičnog djela.

Vezano za žalbene prigovore kojima se pokušava dovesti u sumnju zaključak o postojanju osnovane sumnje u odnosu na optuženog P. D. kao počionioca krivičnog djela za koje se optužuje, a obzirom na rezultate do sada provedenih dokaza na glavnom pretresu, ovaj sud ukazuje da takvi prigovori ne mogu biti predmetom ocjene ovog suda iz razloga što je potvrđivanjem optužnice utvrđeno postojanje osnovane sumnje, te bi njeno preispitivanje u ovoj fazi postupka značilo prejudiciranje sudske odluke po optužnici.

Iz svih navedenih razloga, a na osnovu člana 328. stav 3. ZKP, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja, te je žalba branioca optuženog odbijena kao neosnovana.

Zapisničar
Sonja Matić

Predsjednik vijeća
Gorana Mikeš

Tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Amila Podračić