

VRHOVNI SUD
REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 11 0 K 002325 09 Kž
Banja Luka, 09.12.2009. godine

Vrhovni sud Republike Srpske, u vijeću sastavljenom od sudija Gorane Mikeš, kao predsjednika vijeća, te Redžiba Begića i Dragomira Miljevića, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Sonje Matić, u krivičnom predmetu protiv optuženog S. G., zbog krivičnog djela ubistva iz člana 148. stav 1. Krivičnog zakona Republike Srpske, odlučujući o žalbi branioca optuženog, advokata Č. Đ. iz B. L., izjavljenoj protiv rješenja Okružnog suda u Banjoj Luci broj 11 0 K 002325 09 Kv od 02.12.2009. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 09.12.2009. godine, donio je

R J E Š E N J E

Odbija se, kao neosnovana, žalba branioca optuženog S. G. izjavljena protiv rješenja Okružnog suda u Banjoj Luci broj 11 0 K 002325 09 Kv od 02.12.2009. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Pobijanim rješenjem Okružnog suda u Banjoj Luci broj 11 0 K 002325 09 Kv od 02.12.2009. godine, prema optuženom S. G. produžen je pritvor nakon potvrđivanja optužnice Okružnog tužilaštva Banja Luka broj KT-1234/09 od 27.11.2009. godine, zbog postojanja osnovane sumnje da je izvršio krivično djelo ubistva iz člana 148. stav 1. Krivičnog zakona Republike Srpske, a iz pritvorskih razloga iz člana 197. stav 1. tačka g) Zakona o krivičnom postupku (u izreci rješenja očigledno omaškom navedena tačka v stava 1. člana 197. tog zakona). Pritvor po ovom rješenju može trajati do izricanja prvostepene presude, a najduže 2 (dvije) godine od dana potvrđivanja optužnice, uz obaveznu dvomjesečnu kontrolu opravdanosti pritvora.

Blagovremeno izjavljenom žalbom ovo rješenje pobija branilac optuženog, advokat Č. Đ. iz B. L., zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, sa prijedlogom da se pobijano rješenje preinači i pritvor ukine, te naredi da se optuženi odmah pusti na slobodu.

Nakon što je, u smislu člana 337. i shodnom primjenom člana 320. Zakona o krivičnom postupku – Prečišćeni tekst („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 100/09 – u daljem tekstu ZKP – Prečišćeni tekst) ispitao pobijano rješenje u dijelu u kojem se pobija žalbom, ovaj sud je odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

Neosnovano se žalbom prvostepeno rješenje pobija zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka tvrdnjom da se kroz davanje razloga o odlučnim činjenicama u obrazloženju pobijanog rješenja povređuje pretpostavka nevinosti. Pretpostavka nevinosti, kao jedan od opštih principa krivičnog postupka, propisana je odredbom člana 3. stav 1. ZKP – Prečišćeni tekst, kao garancija da se svako smatra nevinim za krivično djelo, dok se pravosnažnom presudom ne utvrdi njegova krivica. Ukazujući na ovu povredu žalba pogrešno interpretira sadržaj pobijanog rješenja, tako što zaključak o opasnosti optuženog kao izvršioca djela, stepenu njegove krivične odgovornosti i izraženoj odlučnosti i upornosti u namjeri da oštećenog liši života, izdvaja iz konteksta preostalog sadržaja obrazloženja, te pri tome zanemaruje da se ovaj zaključak izvodi iz činjeničnog opisa optužnice, a čijim je potvrđivanjem, prihvaćeno postojanje osnovane sumnje da je optuženi na način opisan u toj optužnici počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret. Kako se ni žalbom ne osporava postojanje osnovane sumnje o počinjenom krivičnom djelu za koje se optuženi tereti, to se ne može prihvatiti osnovanim ni žalbeni prigovor o povredi navedenog zakonskog principa i u tome sadržanoj bitnoj povredi odredaba krivičnog postupka, pri čemu se žalbom ne precizira o kojoj bi se bitnoj povredi odredaba krivičnog postupka u konkretnom slučaju radilo.

Nasuprot prigovorima iz žalbe ovaj sud nalazi pravilnim činjenični, a iz toga izvedeni i pravni zaključak, pobijanog rješenja o postojanju razloga za pritvor predviđenih odredbom člana 197. stav 1. tačka g) ZKP – Prečišćeni tekst (ranije člana 189. Zakona o krivičnom postupku). S tim u vezi u žalbi se neosnovano ističe da ozbiljnost i težina optužbi, kao ni činjenice koje predstavljaju obilježje krivičnog djela (a što uključuje i opis radnje izvršenja i posljedicu djela), ne mogu opravdati produženje pritvora. Prema smislu navedene zakonske odredbe, kojom je predviđen jedan od osnova za određivanje, te time i produženje pritvora, uslovi za pritvor po ovom pritvorskom osnovu sadržani su prvenstveno u zapriječenoj kazni za krivično djelo i odnosi se na krivična djela za koja se može izreći kazna zatvora od 10 (deset) godina ili teža kazna (što se žalbom ne osporava), te postojanju i drugih posebnih uslova (vanrednih okolnosti i posebne težine djela), a koji se izvode iz težine djela, s obzirom na način izvršenja ili posljedice i iz kojih proizilazi zaključak da bi puštanje osumnjičenog ili optuženog na slobodu rezultiralo stvarnom prijetnjom narušavanju javnog reda, pri čemu se ne zahtjeva da je do takvog narušavanja i došlo. Postojanje tih posebnih razloga u konkretnom slučaju pobijano rješenje pravilno nalazi u tome što se optuženi potvrđenom optužnicom osnovano sumnjiči da je u svojoj kući lišio života dugogodišnjeg poznanika i komšiju, koji mu je došao u posjetu i sa kojim je razgovarao uz konzumiranje alkohola, na način što je nakon kraće prepirke iz spavaće sobe donio pištolj i ispalio više metaka u oštećenog, dok je isti sjedio na stolici pored kuhinjskog stola i od kojih su četiri metka pogodila oštećenog. U ovakvim okolnostima načina izvršenja krivičnog djela pobijano rješenje pravilno uočava manifestaciju visokog stepena krivične odgovornosti proizašle iz izražene odlučnosti i upornosti u izvršenju djela, što i po ocjeni ovog suda u potpunosti opravdava zaključak o postojanju stvarne opasnosti narušavanja javnog reda kada bi optuženi bio pušten na slobodu. Stoga se u žalbi neosnovano ukazuje da je navedeni zaključak rezultat pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i da je kao posljedica toga optuženom nezakonito produžen pritvor.

Iz svih navedenih razloga, a na osnovu člana 336. stav 3. ZKP – Prečišćeni tekst, valjalo je žalbu branioca optuženog odbiti kao neosnovanu i odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zapisničar
Sonja Matić

Predsjednik vijeća
Gorana Mikeš

Tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Amila Podrašćić