

VRHOVNI SUD
REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 11 0 K 002325 10 Kž 2
Banja Luka, 15.04.2010. godine

Vrhovni sud Republike Srpske, u vijeću sastavljenom od sudija mr Veljka Ikanovića, kao predsjednika vijeća, te Redžiba Begića i Gorane Mikeš, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Sonje Matić, u krivičnom predmetu protiv optuženog S. G., zbog krivičnog djela ubistva iz člana 148. stav 1. Krivičnog zakona Republike Srpske, odlučujući o žalbi branioca optuženog, advokata Č. Đ. iz B. L., izjavljenoj protiv rješenja Okružnog suda u Banjoj Luci broj 11 0 K 002325 09 K od 08.04.2010. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 15.04.2010. godine, donio je

R J E Š E N J E

Odbija se, kao neosnovana, žalba branioca optuženog S. G. izjavljena protiv rješenja Okružnog suda u Banjoj Luci broj 11 0 K 002325 09 K od 08.04.2010. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Pobijanim rješenjem Okružnog suda u Banjoj Luci broj 11 0 K 002325 09 K od 08.04.2010. godine, prema optuženom S. G. produžen je pritvor nakon izricanja presude tog suda od 08.04.2010. godine, kojom je oglašen krivim zbog krivičnog djela ubistva iz člana 148. stav 1. Krivičnog zakona Republike Srpske i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) godina, tako da pritvor po ovom rješenju može trajati najduže devet mjeseci počev od dana izricanja presude. Pritvor je produžen po pritvorskom osnovu iz člana 197. stav 1. tačka g) Zakona o krivičnom postupku – Prečišćeni tekst („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 100/09 - u daljem tekstu ZKP –Prečišćeni tekst).

Protiv navedenog rješenja blagovremeno je izjavio žalbu branilac optuženog, advokat Č. Đ. iz B. L., a zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, sa prijedlogom da se uvažavanjem žalbe pobijano rješenje preinači, pritvor ukine i naredi da se optuženi odmah pusti na slobodu.

Nakon što je, u smislu člana 337. i shodnom primjenom člana 320. Zakona o krivičnom postupku – Prečišćeni tekst („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 100/09 – u daljem tekstu ZKP – Prečišćeni tekst) ispitaio pobijano rješenje u dijelu u kojem se pobija žalbom, ovaj sud je odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

Neosnovano se žalbom branioca optuženog prvostepeno rješenje pobija zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka i to tvrdnjom o izostanku razloga o odlučnim činjenicama. Ispitujući pobijano rješenje u vezi sa prigovorima po ovom žalbenom osnovu, ovaj sud nalazi da su u obrazloženju pobijanog rješenja, pored konstatacije da je optuženi S. G. nepravosnažnom presudom tog suda oglašen krivim zbog krivičnog djela ubistva iz člana 148. stav 1. Krivičnog zakona Republike Srpske i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) godina, sadržani i potpuni razlozi kojima se obrazlaže zaključak da u odnosu na optuženog i dalje egzistiraju razlozi za pritvor sadržani u odredbi člana 197. stav 1. tačka g) ZKP – Prečišćeni tekst. Stoga se u žalbi neosnovano ističe da je ostalo nejasno na osnovu čega prvostepeni sud izvodi takav zaključak.

Nasuprot drugačijim prigovorima iz žalbe kojima se ističe da je navedeni zaključak iz pobijanog rješenja rezultat pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, ovaj sud nalazi takav zaključak pravilnim, kao i valjanim razloge koje s tim u vezi daje pobijano rješenje. Postojanje vanrednih okolnost, kao i ocjenu o posebnoj težini krivičnog djela za koje je optuženi osuđen navedenom nepravosnažnom presudom, prvostepeni sud pravilno izvodi iz načina izvršenja krivičnog djela i s tim u vezi iskazanoj posebnoj upornosti ispaljivanjem pet metaka u oštećenog, kao i činjenici da je oštećeni bio dugogodišnji prijatelj optuženog, te u tome da porodica optuženog i oštećenog žive u istom mjestu, iz čega proizilazi da bi puštanje optuženog na slobodu, i u ovoj fazi postupka, rezultiralo stvarnom prijetnjom narušavanja javnog reda. Te okolnosti su i ranije rezultirale određivanjem i produženjem pritvora u odnosu na optuženog, pa prvostepeni sud pravilno zaključuje da nakon izricanja presude iste nisu izmijenjene. Pravilnost ovakvog zaključka, po ocjeni ovog suda, nije dovedena u sumnju žalbenim prigovorima po kojima je optuženi djelo počinio u stanju bitno smanjene računljivosti, a niti ukazivanjem na postojanje peticije potpisane od strane 49 lica, stanovnika mjesta u kojem živi optuženi, službene zabilješke PS Š. od 30.12.2009. godine o obavljenim policijskim provjerama na terenu i procjeni bezbjednosnog stanja, kao ni izjavama sinova oštećenog datim u policijskoj stanici. Navedenim dokazima se u potpunosti ne otklanja bojazan da bi puštanjem optuženog na slobodu rezultiralo stvarnom prijetnjom narušavanja javnog reda, posebno što i iz izjave N. P., sina oštećenog, proizilazi da isti ne prihvata mogućnost puštanja optuženog iz pritvora, dok se ne okonča postupak suđenja.

Iz svih navedenih razloga, a na osnovu člana 336. stav 3. ZKP – Prečišćeni tekst, valjalo je žalbu branioca optuženog odbiti kao neosnovanu i odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zapisničar
Sonja Matić

Predsjednik vijeća
Mr Veljko Ikanović

Tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Amila Podrašćić