

ВРХОВНИ СУД  
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 11 0 У 001415 09 Увп  
Бања Лука, 08.03.2010. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија овог суда Златка Куленовића, као предсједника вијећа, Јанка Нинића и Петра Бајића, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Мире Шормаз Трифковић, у управном спору по тужби Љ. П. из Б. Л. (у даљем тексту. тужилац), заступа га пуномоћник М. Ф., адвокат из Б. Л. ул....., против рјешења тужене РУГИП РС, Б. Л., број 21.05/476-22/09 од 31.03.2009. године, у предмету понављање поступка усклађивања уписа у катастру, одлучујући по захтјеву Б. Р. (поднесеног у име Д. П.) из Б. Л., ул....., за ванредно преиспитивање пресуде Окружног суда у Бањој Луци број 011 0 У 001415 09 У од 09.10.2009. године, у нејавној сједници одржаној дана 08.03.2010. године, донио је

#### Р Ј Е Ш Е Њ Е

Захтјев се одбацује.

#### О б р а з л о ж е њ е

Побијаном пресудом, уважењем тужбе, поништен је напријед наведени оспорени акт тужене РУГИП РС, којим је, уважењем жалбе странке означене именом Д. П., поништен закључак Подручне јединице Б.Л. бр. 11-476-532/08 од 12.01.2009. године о дозволи понављања поступка окончаног правоснажним рјешењем тог органа бр. 11-476-119/07 од 12.10.2007. године.

Дана 16.11.2009. године Б. Р. из Б. Л., у својству пуномоћника заинтересованог лица, означеног као Д. П., поднио је захтјев за ванредно преиспитивање те пресуде.

У благовременом одговору тужилац наводи да је захтјев поднесен од неовлашћеног лица, јер да је Д. П. умрла дана 17.10.2008. године, дакле, прије подношења захтјева, па предлаже да се он одбаци или да се одбије као неоснован.

Одлучено је као у диспозитиву овог рјешења из слиједећих разлога:

Из списка предмета произлази да је Д. (а не Д.) П. нотарски овјереним пуномоћјем дана 17.07.2008. године овластила Б. Р. из Б. Л. “да је може заступати пред РУГИП РС Подручна јединица Б.Л., те поднијети захтјев за дјеломичну укњижбу рјешења број: 11-476-119/07 на некретнинама означеним као кч. бр. 428/1, кч. бр. 428/2, кч. бр. 428/3, кч. бр. 423/25, кч. бр. 423/26 уписане у зк. ул. бр. 9213 к.о. Б. Л. (стари премјер), што по новом премјеру одговара кч. бр. 2151/1, кч. бр.

2153/1 кч. бр. 2153/5, кч. бр. 2154 и кч. бр. 2155/1 уписане у пл. бр. 1375 к.о. Б. Л. 5, те исто извршити према стању у наведеном посједовном листу и предузети све друге радње везане за овај правни посао". Дакле, тако именовани пуномоћник је овлашћен на заступање даваоца тога пуномоћја само у управном поступку, а не и у управном спору.

Надаље, према одредбама члана 48. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“ бр. 109/05 - у даљем тексту: ЗУС), за питања која нису регулисана тим законом примјењују се одредба Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 58/03, 85/03, 63/07 и 49/09). А према одредбама члана 301. овог закона, пуномоћник физичког лица може бити адвокат, адвокатско друштво или запослени код службе за бесплатну правну помоћ, брачни односно ванбрачни друг странке или сродник странке по крви или по тазбини. Из списка предмета не произлази да је подносилац захтјева у овом управном спору могући пуномоћник странке у смислу тих одредаба. При том ваља имати у виду и чињеницу да је Д. П. умрла након давања предметног пуномоћја, дана 17.10.2008. године, тако не постоје могућности да се напријед истакнути недостаци захтјева отклоне.

Слиједи да је захтјев поднесен од неовлашћеног лица, па се као такав одбацује на основу члана 38. став 1. ЗУС-а.

Записничар  
Мира Шормаз Трифковић

Предсједник вијећа  
Златко Куленовић