

Босна и Херцеговина  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД  
Број: 12 0 У 005170 18 Увлж  
Бања Лука, 12.7.2018. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Смиљане Мрше предсједника вијећа, Страхиње Турковића и Едине Чупелић чланова вијећа, уз учешће Мире Мачкић као записничара, у управном спору подносиоца захтјева М. Б. из Б., за заштиту слобода и права зајамчених Уставом Републике Српске, у предмету понављања поступка окончаног пресудом Врховног суда Републике Српске број ... од 17.12.2015. године, одлучујући о жалби против рјешења овог суда број ... од 20.6.2018. године, на нејавној сједници вијећа одржаној 12.7.2018. године, донио је

## ПРЕСУДУ

Жалба се одбија као неоснована и потврђује рјешење Врховног суда број ... од 20.6.2018. године.

## Образложење

Рјешењем Врховног суда Републике Српске број ... од 20.6.2018. године одбачен је приједлог за понављање поступка окончаног пресудом овога суда број ... од 17.12.2015. године, уз образложење да приједлог за понављање поступка није дозвољен у смислу одредбе члана 45. став 2. Закона о управним споровима („Сл. гласник РС“ број 109/05 и 63/11, у даљем тексту: ЗУС).

Против тог рјешења подносилац захтјева је изјавио жалбу у којој наводи да су одлукама Окружног суда у Бијелини и Врховног суда Републике Српске повријеђена његова права, те понавља чињенице које је истицао током поступка вођеним пред Министарством за избјеглице и расељена лица Републике Српске, затим у поступцима које је водио пред Окружним судом у Бијелини и по правним средствима пред Врховним судом Републике Српске. Тражи од Врховног суда Републике Српске да уважи жалбу, преиначи побијано рјешење и дозволи понављање поступка.

Жалба није основана.

На основу члана 205. Закон о парничном поступку („Сл. гласник РС“, број 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 и 61/13 – у даљем тексту: ЗПП), која одредба се, на основу члана 48. ЗУС, сходно примјењују на поступак у управном спору, жалба мора да садржи означавање пресуде против које се изјављује, изјаву да се пресуда побија у цјелини или одређеном дијелу, разлог жалбе и потпис подносиоца. На основу члана 236. ЗПП у поступку по жалби против рјешења сходно ће се примјењивати одредбе које важе за жалбу против пресуде, осим о одржавању расправе пред другостепеним судом,

а сходно члану 208. ЗПП пресуда се може побијати због повреде одредаба парничног поступка, због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примјене материјалног права.

Жалилац у жалби не износи разлоге због којих побија наведено рјешење, нити наводи основе из којих побија то рјешење, осим што износи хронологију управних поступака које је водио против аката Министарства за избјеглице и расељена лица РС, те поступака које је водио пред Окружним судом у Бијељини и овим судом.

С обзиром да жалилац у жалби не износи конкретне разлоге побијања рјешења против којег је изјавио жалбу, већ износи чињенице и околности о којима је већ одлучивао Окружни суд у Бијељини, било по тужби именованог, било по захтјеву за заштиту права и слобода зајамчених Уставом или о којима је одлучивао овај (Врховни) суд по изјављеним правним средствима, то се жалба указује неоснованом.

На основу изложеног одлучено је као у изреци пресуде, а на основу одредбе члана 235. тачка 2. ЗПП, у вези члана 48. ЗУС.

Записничар  
Мира Мачкић

Предсједник вијећа  
Смиљана Мрша

Тачност отправка овјерава  
Руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић