

VRHOVNI SUD
REPUBLIKE SRPSKE
73 0 V 000978 09 Rev
Banja Luka, 02.02.2011. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija, Rose Obradović, kao predsjednika vijeća, Darka Osmića i Stake Gojković kao članova vijeća, u vanparničnom predmetu predlagača P. K. iz K. V., zastupanog po punomoćniku S. D. advokatu iz B. L., protiv protivnika predlagača DZ S. P. iz K. V., zastupanog po direktoru S. T., radi donošenja rješenja koje zamjenjuje ugovor o zakupu stana, odlučujući o reviziji predlagača, izjavljenoj protiv rješenja Okružnog suda u Banjoj Luci 73 0 V 000978 08 Gž od 28.04.2009. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 02.02.2011. godine, donio je

R J E Š E N J E

Revizija se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepenim rješenjem Osnovnog suda Kotor Varoši 73 0 V 000978 07 V od 20.11.2008. godine odbijen je prijedlog predlagača za donošenje rješenja koje zamjenjuje ugovor o zakupu stana sa protivnikom predlagača.

Drugostepenim rješenjem Okružnog suda u Banjoj Luci 73 0 V 000978 08 Gž od 28.04.2009. godine žalba predlagača je odbijena i prvostepeno rješenje potvrđeno.

Blagovremenom revizijom predlagač pobija drugostepeno rješenje zbog pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da se revizija usvoji i pobijana odluka preinači na taj način da se udovolji njegovom prijedlogu za donošenje rješenja koje zamjenjuje ugovor o zakupu stana.

U odgovoru na reviziju protivnik predlagača osporava sve navode revizije s prijedlogom da se revizija odbije.

Revizija nije osnovana.

Predmet odlučivanja u ovom vanparničnom postupku je prijedlog predlagača da se donese rješenje koje zamjenjuje ugovor o zakupu dvosobnog stana u K. V., Ulica..., stan broj..., a koji stan je predlagaču dodjeljen od strane protivnika predlagača na privremeno korištenje.

Odlučujući o ovakvom prijedlogu prvostepeni sud je utvrdio: da je protivnik predlagača 1990. godine dodjelio predmetni stan predlagaču na privremeno korištenje

do konačnog utvrđivanja rang-liste o dodjeli stana; da je kod istog prvostepenog suda u toku parnični postupak za utvrđivanje konačne rang-liste za dodjelu predmetnog stana; da je presudom Okružnog suda u Banjoj Luci Gž-497/03 od 22.06.2004. godine pravosnažno utvrđeno da predlagač nije nosioc starskog prava na predmetnom stanu i da protivnik predlagača ne može tražiti iseljenje predlagača iz tog stana; da je predlagač zahtjevom od 02.7.2007. godine od protivnika predlagača tražio da zaključe ugovor o zakupu stana i da je njegov zahtjev odbijen odlukom protivnika predlagača broj 04-297/07 od 26.7.2007. godine.

Imajući u vidu ovako utvrđeno činjenično stanje prvostepeni sud je, nalazeći da predlagač nije nosilac stanarskog prava na predmetnom stanu i da zbog toga nije ni mogao podnijeti prijedlog za zaključenje ugovora o zakupu stana te primjenom odredbe člana 38. Zakona o privatizaciji državnih stanova („Službeni glasnik RS“, br. 72/07 –Prečišćen tekst), odbio prijedlog predlagača.

Odlučujući o žalbi predlagača drugostepeni sud je prihvatajući činjenična utvrđenja i pravna shvatanja prvostepenog suda, te nalazeći da predlagač ne ispunjava ni uslove iz člana 58. Zakona o privatizaciji državnih stanova, žalbu predlagača odbio a prvostepeno rješenje potvrdio.

Odluke nižestepenih sudova su na zakonu zasnovane.

Neosnovan je prigovor revidenta da u pobijanoj odluci nije pravilno primjenjena odredba člana 58. Zakona o privatizaciji državnih stanova.

Navedenom odredbom propisano je da lice koje na osnovu pravosnažnog akta o dodjeli stana nije do dana stupanja na snagu ovog zakona zaključilo ugovor o korištenju stana, zaključuje ugovor o zakupu stana.

U konkretnoj situaciji, nesporno je da predlagač nije u predmetni stan uselio na osnovu pravosnažnog akta o dodjeli davaoca stana na korištenje na osnovu kog bi mogao zaključiti ugovor o korištenju stana, nego na osnovu odluke davaoca stana o dodjeli stana na privremeno korištenje i to do okončanja parničnog postupka za utvrđivanje zaknitosti konačne liste za dodjelu predmetnog stana. Takva odluka nema pravni značaj pravosnažnog akta o dodjeli stana iz odredbe člana 58. Zakona o privatizaciji državnih stanova i odredbe člana 2. stav 1. Zakona o stambenim odnosima („Službeni list SR BiH“ broj 13/74 do 36/89 i „Službeni glasnik RS“, broj 19/93, 22/93 i 12/99, u daljem tekstu: ZOSO), koji je bio na snazi u vrijeme useljenja predlagača u stan, koja bi mu davala pravo na zaključenje ugovora o zakupu stana, kako to pravilno nalazi drugostepeni sud o čemu daje obrazloženje koje prihvata i ovaj sud.

Bez uticaja na ishod ovog postupka je tvrdnja revidenta da predmetni stan koristi od 1990. godine. Naime, ova činjenica ne mijenja činjenicu da predlagač nije uselio u stan na osnovu pravosnažnog akta o dodjeli stana davaoca stana na korištenje i cjenjena je u parnici koja se vodila kod istog prvostepenog suda pod brojem P-104/00, a koja je pravosnažno končana odlukom Okružnog suda Banjoj Luci Gž-493/03 kojom je predlagač pravosnažno odbijen sa zahtjevom za utvrđenjem da je stekao stanarsko pravo na predmetnom stanu.

Prema navedenom, osporena odluka nema nedostataka na koje ukazuje revizija, niti onih na koje sud pazi po službenoj dužnosti pa je na osnovu odredbe člana 248. i 254. stav 1. i 4. Zakona o parničnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik RS“, br. 58/03, 85/03 i 74/05, 63/07. i 49/09.) u vezi sa odredbom člana 2. stav 2. Zakona o vanparničnom postupku („Službeni glasnik RS“, br. 36/09), odlučeno kao u izreci.

Predsjednik vijeća
Rosa Obradović

Za tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarne
Amila Podrašćić