

ВРХОВНИ СУД  
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 11 0 К 007915 11 Кж  
Бања Лука, 02.12.2011. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића, као предсједника вијећа, Горане Микеш и Драгомира Миљевића, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Софије Рибић, у кривичном предмету против оптуженог С. Г., због кривичног дјела убиства у из члана 148. став 1. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о жалби браниоца оптуженог, адвоката мр Г. Б. из Б. Л., изјављеној против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 007915 11 К од 15.11.2011. године, у сједници вијећа одржаној дана 02.12.2011. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца оптуженог С. Г., изјављена против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 007915 11 К од 15.11.2011. године.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 007915 11 К од 15.11.2011. године, продужен је притвор против оптуженог С. Г., након изрицања пресуде којом је оглашен кривим због кривичног дјела убиства из члана 148. став 1. Кривичног закона Републике Српске (у даљем тексту КЗ РС), те осуђен на казну затвора у трајању од 10 (десет) година.

Притвор је продужен на основу члана 203. став 1. Закона о кривичном поступку-Пречишћени текст (у даљем тексту ЗКП), а из разлога садржаног у одредби члана 197. став 1. тачка г) истог Закона, и може трајати до упућивања на издржавање казне затвора, а најдуже 9 (девет) мјесеци од дана изицања те пресуде.

Против наведеног рјешења жалбу је, благовремено, изјавио бранилац оптуженог, адвокат мр Г. Б. из Б. Л., због битне повреде одредаба кривичног поступка, са приједлогом да се побијано рјешење преиначи и оптуженом притвор укине или да се рјешење укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Испитујући побијано рјешење у дијелу који се побија жалбом, у смислу члана 320. и сходној примјени члана 337. ЗКП, те спис предмета, одлучено је као у изреци овог рјешења из слиједећих разлога:

Неосновани су приговори изнесени у жалби, којима се оспорава правилност и законитост у поступку доношења побијаног рјешења и указује на повреду одредбе члана 196. став 3. ЗКП, кроз изостанак образложеног приједлога тужиоца за одлуку суда о продужењу притвора оптуженом након доношења пресуде.

Наиме, одредба члана 196. став 2. и 3., на чију повреду указује жалба, дефинише обавезу тужиоца да у фази истраге поднесе суду образложен приједлог за одређивање и продужење притвора. Како је у конкретном случају донесена пресуда којом је оптуженом изречена казна затвора, то у смислу одредбе члана 203. став 1. ЗКП, претресно вијеће по службеној дужности утврђује постојење разлога за притвор из члана 197. став 1. тачке а), в) и г) тог Закона, тако да у овој фази поступка, изостанак приједлога тужиоца, супротно тврђњама жалбе, не узрокује битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 311. став 2. ЗКП, на коју се указује.

Приговорима жалбе се не може оспорити правилност чињеничне основе побијаног рјешења и закључак о неопходности продужења притвора оптуженом и након изрицања пресуде и осуде на казну затвора у трајању од 10 (десет) година због кривичног дјела убиства из члана 148. став 1. КЗ РС. Разлози за такав закључак, дати у том рјешењу су ваљано образложени, кроз довођење у међусобну повезаност начин извршења дјела и тежине последице, тако да и овај суд налази да су све те околности таквог значаја и карактера да је неопходно продужити притвор и након изрицања пресуде из разлога прописаног одредбом члана 197. став 1. тачка г) ЗКП.

Околности које се наглашавају у жалби, и то да је оптужени признао дјело те мотив извршења, нису таквог значаја да могу довести у сумњу правилност закључка о потреби продужења притвора по успостављеном притворском разлогу.

Како из наведених разлога жалба браниоца оптуженог није основана, то је примјеном члана 336. став 3. ЗКП, одлучено као у изреци рјешења.

Записничар  
Софија Рибић

Предсједник вијећа  
др Вељко Икановић

За тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић