

ВРХОВНИ СУД  
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 71 0 К 107859 12 Квлз  
Бањалука, 30.5.2012. године

У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ!

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Желимира Барића, као предсједника вијећа, др Вељка Икановића, Обрена Бужанина, Драгомира Миљевића, и Слободана Милашиновића, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против осуђене Д. А., због кривичног дјела угрожавања јавног саобраћаја из чл. 410. ст. 2. у вези са ст. 1. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о њеном захтјеву за заштиту законитости поднесеном против правноснажне пресуде Окружног суда у Бањој Луци бр. 71 0 К 107859 11 Кж од 26.01.2012. године, након јавне сједнице вијећа одржане дана 30.5.2011. године, донио је истог дана

ПРЕСУДУ

Уважава се захтјев за заштиту законитости осуђене Д. А., укида пресуда Окружног суда у Бањој Луци бр. 71 0 К 107859 11 Кж од 26.01.2012. године и предмет враћа истом суду на поновно одлучивање.

Образложење

Другостепеном пресудом Окружног суда у Бањој Луци бр. 71 0 К 107859 11 Кж од 26.01.2012. године, уважавањем жалбе оптужене Д. А. преиначена је у одлуци о кривичној санкцији првостепена пресуда Основног суда у Бањој Луци бр. 71 0 К 107859 11 К од 10.8.2011. године и оптужена због кривичног дјела угрожавања јавног саобраћаја из чл. 410. ст. 2. у вези са ст. 1. Кривичног закона Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС), за које је оглашена кривом том пресудом и изречена јој условна осуда са утврђеном казном затвора од четири мјесеца и временом провјеравања од једне године, осуђена на новчану казну у износу од 8.000,00 КМ.

Против другостепене пресуде осуђена је поднијела захтјев за заштиту законитости због повреде кривичног закона, са приједлогом да се другостепена пресуда преиначи или укине и предмет врати на поновно одлучивање.

Републички тужилац је у писменом одговору предложио да се захтјев осуђене уважи.

Овај суд је у сједници вијећа размотрио списе кривичног предмета и оцијенивши наводе захтјева нашао:

Захтјев за заштиту законитости је основан.

Осуђена захтјевом истиче приговор да је другостепени суд повриједио кривични закон на њену штету када јој је по њеној жалби преиначавајући првостепену пресуду изрекао новчану казну.

У систему кривичних санкција које су прописане Кривичним законом Републике Српске, новчана казна је строжа санкција од условне осуде, као упозоравајуће санкције. Првостепену пресуду је жалбом побијала због одлуке о изреченој кривичној санкцији (условној осуди) само осуђена, а не и надлежни окружни тужилац. У оваквој ситуацији осуђену је од строжег кажњавања штитио принцип забране *reformatio in reus* прописан у чл 313. ЗКП, због чега јој није било могуће ни изрећи новчану казну умјесто условне осуде. Зато, када је изјављена само жалба у корист оптужене, па другостепени суд уважавајући ту жалбу преиначи првостепену пресуду и умјесто условне осуде оптуженој изрекне новчану казну, као строжу санкцију, он је тиме повриједио кривични закон на њену штету.

Због тога је Врховни суд нашао да је захтјев осуђене основан, што је у одговору правилно изнио и републички тужилац, јер је другостепени суд одлуком о казни прекорачио овлашћење које по закону има, а што је чланом 304. тач. д) ЗКП прописано као повреда кривичног закона.

Пошто је у поступку пред другостепеним судом повријеђен кривични закон на штету осуђене, то је њен захтјев за заштиту законитости основан, због чега је из наведених разлога одлучено као у изреци пресуде у смислу одредбе чл. 339е. ст. 1 ЗКП.

У поновном поступку другостепени суд ће отклонити повреду на коју му је указано овом пресудом, након чега ће донијети правилну и закониту одлуку.

Записничар  
Софија Рибич

Предсједник вијећа  
Желимир Барић

За тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић