

ВРХОВНИ СУД
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 010968 13 Кж 3
Бања Лука, 17.7.2013. године

Врховни суд Републике Српске у Посебном вијећу за организовани и најтеже облике привредног криминала састављеном од судија др Вељка Икановића, као предсједника вијећа, Слободана Милашиновића и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Соње Матић, у предмету кажњеног браниоца Ј. И., адвоката из Б. Л., одлучујући о жалби кажњене, изјављеној на рјешење Окружног суда у Бањој Луци Посебно одјељење за организовани и најтеже облике привредног криминала број: 11 0 К 010968 13 К од 05.07.2013. године, у сједници вијећа одржаној дана 17.7.2013. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Дјелимичним уважавањем жалбе кажњеног браниоца Ј. И., адвоката из Б. Л., преиначава се у одлуци о казни, рјешење Окружног суда у Бањој Луци, Посебно одјељење за организовани и најтеже облике привредног криминала број: 11 0 К 010968 13 К од 05.07.2013. године, којим је кажњена због непокорвања наређењима судије, нарушавање реда у судници и достојанства суда, тако што се кажњава новчаном казном у износу од 1.500,00 (хиљадупетстотина) конвертибилних марака.

У преосталом дијелу првостепено рјешење остаје неизмијењено.

О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Окружног суда у Бањој Луци, Посебно одјељење за организовани и најтеже облике привредног криминала, број: 11 0 К 010968 13 К од 05.07.2013. године бранилац оптуженог С. Б. у том предмету, адвокат Ј. И. из Б. Л. кажњена је због непокорвања наређењима судије, нарушавање реда у судници и достојанства суда новчаном казном од 2.000,00 КМ.

Против овог рјешења кажњени бранилац је благовремено изјавила жалбу због битне повреде одредаба кривичног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, повреде Закона и одлуке о казни, са приједлогом да се уважавањем жалбе опозове побијано рјешење - стави ван снаге.

Након испитивања побијаног рјешења у вези са жалбеним приговорима овај суд је одлучио као у изреци из сљедећих разлога:

Жалбом се рјешење побија из свих законских разлога, посебно наглашавајући да је захваћено битним повредама кривичног поступка из члана 311. став 2. ЗКП РС јер је у изреци побијаног рјешења потпуно изостао опис радњи због којих се кажњава и разлози како је првостепени суд на главном претресу од 5.7.2013. године донио ново процесно рјешење поводом дешавања на главном претресу од 15.4.2013. године. Посебно се жалбом наглашава да је чињенично стање остало и погрешно и непотпуно утврђено.

Међутим, разлози који се за ове наводе дају не објашњавају у ком сегменту и на који начин је доношењем побијаног рјешења учињена наведена повреда. Жалба се претежно бави током главног претреса од 15.4.2013. године, односно кривичног поступка у коме је жалилац учествовала као бранилац оптуженог С. Б., док околности битне за подлогу доношења побијаног рјешења о њеном кажњавању не образлаже, односно о томе даје оцјену свога понашања, али и оцјену понашања судије, тужиоца и осталих ученика у овом догађају.

Неосновани су наводи жалбе да је у изреци побијаног рјешења потпуно изостао опис радњи због којих се кажњава, јер се у изреци рјешења наводи да се бранилац кажњава за непоковање наређењима судије, нарушавање реда у судници и достојанства суда на главном претресу одржаном дана 15.04.2013. године, што је по ставу овог суда довољно за законитост рјешења, тим прије што су те радње детаљно описане у образложењу побијаног рјешења.

Супротно изнесеним приговорима жалбе, овај суд налази да је чињенично стање и правилно и потпуно утврђено. Правилно је првостепени суд цијенио да понашање браниоца и ријечи које је том приликом бранилац изговорила могу оквалификовати као непоковање наређењима судије, нарушавање реда у судници и достојанства суда, а што је широко и аргументовано изнесено у образложењу побијаног рјешења. Међутим, приликом избора висине казне суд је требао цијенити да се бранилац први пут кажњава (из образложења другачије не произилази), чиме би правилније успоставио однос између репресивног и превентивног елемента казне као једног од инструмената успостављања дисциплине учесника у поступку. Овај суд налази да је правилном оцјеном околности везаних за непоковање наређењима суда, нарушавање реда у судници и достојанства суда изречена казна престога и да се сврха кажњавања може постићи новчаном казном од 1.500,00 КМ, коју је овај суд, преиначавањем првостепеног рјешења и изрекао.

Из наведених разлога ваљало је примјеном члана 337. став 3. ЗКП РС, жалбу кажњеног браниоца дјелимично уважити и одлучити као у изреци рјешења.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава
Руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић