

ВРХОВНИ СУД
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 011812 13 Кж 2
Бања Лука, 26.08.2013. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића, као предсједника вијећа, Драгомира Миљевића и Горане Микеш, као чланова вијећа, уз учешће записничара Мире Мачкић, у кривичном предмету против оптужених С. А. и Ф. Х., због кривичног дјела ратног злочина против цивилног становништва из члана 142. став 1. у вези са чланом 22. Кривичног закона Социјалистичке Федеративне Републике Југославије, одлучујући о жалби окружног тужиоца у Бањој Луци, изјављеној против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 011812 13 К од 13.08.2013. године, у сједници вијећа одржаној 26.08.2013. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Уважава се жалба окружног тужиоца, преиначава рјешење Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 011812 13 К од 13.08.2013. године, тако што је за суђење оптуженима С. А. и Ф. Х., због кривичног дјела ратног злочина против цивилног становништва из члана 142. став 1. у вези са чланом 22. Кривичног закона Социјалистичке Федеративне Републике Југославије, у предмету број 11 0 К 011812 13 К, по оптужници окружног тужиоца у Бањој Луци број Т 13 0 КТРЗ 0006414 05 од 23.05.2013. године стварно надлежан Окружни суд у Бањој Луци.

О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем број 11 0 К 011812 13 К од 13.08.2013. године, Окружни суд у Бањој Луци се огласио стварно ненадлежним за суђење у предмету број 11 0 К 011812 13 К против оптужених С. А. и Ф. Х., а по оптужници окружног тужиоца у Бањој Луци број Т 13 0 КТРЗ 0006414 05 од 23.05.2013. године, због кривичног дјела ратног злочина против цивилног становништва из члана 142. став 1. у вези са чланом 22. Кривичног закона Социјалистичке Федеративне Републике Југославије, те да ће се предмет по правоснажности тог рјешења уступити Суду Босне и Херцеговине, као стварно надлежном.

Против тога рјешења окружни тужилац је изјавио жалбу, због повреде Кривичног закона Републике Српске из члана 312. тачка г) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС). Из разлога које садржи жалба произилази да жалилац сматра да је побијано рјешење незаконито, те да је за суђење у овом предмету стварно надлежан Окружни суд у Бањој Луци. Стога је предложио да се жалба уважи, побијано рјешење преиначи и предмет врати Окружном суду као стварно надлежном.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбу, одлучено је као у изреци овог рјешења из слиједећих разлога.

Доносећи побијано рјешење првостепени суд је поступио супротно одредби члана 423. став 3. ЗКП РС. Ова одредба прописује да ће предмете из надлежности Суда Босне и Херцеговине примљене у рад код судова до 01. јула 2003. године у којима је оптужница ступила на правну снагу довршити ти судови, по прописима који су до тада били на снази. У другој реченици става 3. истог члана је прописано да ће предмете из надлежности Суда Босне и Херцеговине примљене у рад код судова, односно тужилаштва у којима оптужница није ступила на правну снагу довршити мјесно надлежни судови по одредбама овог закона, осим ако Суд Босне и Херцеговине, по службеној дужности или на образложени приједлог странака или браниоца, не одлучи да преузме такав предмет.

У конкретном случају против оптужених је оптужница подигнута 23.05.2013. године, а потврђена 03.06.2013. године. Дакле, ради се о томе да оптужница против оптужених није ступила на правну снагу до 01. јула 2003. године, а у спису нема податка да је Суд Босне и Херцеговине по службеној дужности или на образложени приједлог странака и браниоца одлучио да преузме овај предмет, из чега произилази да ће правилном примјеном одредбе члана 423. став 3. ЗКП РС друга реченица у процесној ситуацији каква је ова, запримљени предмет завршити суд који је и потврдио оптужницу.

Из наведених разлога је овај суд жалбу тужиоца уважио, побијано рјешење преиначио на начин како је то наведено у изреци овог рјешења, а на основу члана 337. став 3. ЗКП РС.

Записничар
Мира Мачкић

Предсједник вијећа
Др Вељко Икановић

За тачност отправка овјера
Руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић