

ВРХОВНИ СУД
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 80 0 К 001898 13 Квлз
Бања Лука, 20.08.2013. године

У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ!

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија, Желимира Барића, као предсједника вијећа, Драгомира Миљевића, Обрена Бужанина, др Вељка Икановића и Горане Микеш, као чланова вијећа, уз учешће записничара Мире Мачкић, у кривичном предмету против осуђеног М. Т., због кривичног дјела - тешког дјела против безбједности јавног саобраћаја из члана 186. став 4. у вези са чланом 181. став 3. Кривичног закона Републике Српске - посебни дио, одлучујући о захтјеву за заштиту законитости који подноси бранилац осуђеног, адвокат С. Ц. из Б., против пресуде Основног суда у Бијељини број 80 0 К 001898 12 К 2 од 25.02.2013. године, у сједници вијећа одржаној 20.08.2013. године, донио је

ПРЕСУДУ

Одбија се, захтјев за заштиту законитости, као неоснован.

Образложење

Пресудом Основног суда у Бијељини број 80 0 К 001898 12 К 2 од 25.02.2013. године, М. Т. је оглашен кривим због кривичног дјела - тешког дјела против безбједности јавног саобраћаја из члана 186. став 4. у вези са чланом 181. став 3. Кривичног закона Републике Српске - посебни дио и за то дјело осуђен на казну затвора у трајању од 3 (три) године.

Одлучујући о жалби браниоца осуђеног против те пресуде, Окружни суд у Бијељини је пресудом број 80 ОК 001898 13 Кж 2 од 30.04.2013. године ту жалбу одбио као неосновану и потврдио првостепену пресуду.

Против правоснажне пресуде бранилац осуђеног је поднио захтјев за ванредно преиспитивање правоснажне пресуде. Тај захтјев је овај суд прихватио као захтјев за заштиту законитости који је поднесен због повреде кривичног закона.

Поступајући у складу са одредбом члана 353. став 1. Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС), суд је примјерак захтјева са списима предмета доставио на одговор републичком тужилаштву Бања Лука.

Републички тужилац је под бројем КТЗ 25/13 од 10.07.2013. године дао одговор на захтјев у којем је предложио да се захтјев одбије као неоснован.

Разматајући обје пресуде, захтјев и одговор на захтјев, одлучено је као у изреци ове пресуде из слиједећих разлога.

Захтјев за заштиту законитости је у овом случају поднесен због повреде кривичног закона. Подносилац захтјева је предложио да се правоснажна пресуда преиначи и оптужени ослободи од оптужбе, или да се укину обје нижестепене пресуде и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење.

Из садржаја захтјева произлази да се аргументација за повреду кривичног закона заснива на тврдњама о мањкавости чињеничне основе правоснажне пресуде, до које је по тврдњама подносиоца захтјева дошло због погрешне оцјене доказа на којима се пресуда заснива, уз посебан нагласак да осуђени није кршио одредбе члана 45. став 1. Закона о основама безбједности саобраћаја на путевима садржаним у изреци првостепене пресуде, те да је узрок саобраћајне незгоде понашање оштећеног који је лежао на коловозу, а изражава се и сумња да ли је уопште дошло до контакта возила осуђеног и тијела оштећеног.

Сви ти приговори су по оцјени овога суда неосновани. Став подносиоца захтјева да се основ за подношење захтјева за заштиту законитости због повреде кривичног закона може заснивати на приговорима о мањкавости чињеничне основе правоснажне пресуде је по оцјени овога суда погрешан. Чињенично стање утврђено правоснажном пресудом се не може доводити у питање. Оно се мора прихватити потпуно и правилно утврђеним и само у том случају се може разматрати да ли је кривични закон повријеђен у питањима из одредаба члана 312. тачке а) до ђ) ЗКП РС.

Како се у конкретном случају подносилац захтјева подношењем захтјева због повреде кривичног закона у разлозима које наводи, позива на погрешна и непотпуна чињенична утврђења правоснажне пресуде, на којима се - што је већ речено, не може градити став о повреди кривичног закона, захтјев за заштиту законитости није основан.

Ваљало је из свих наведених разлога тај захтјев одбити на основу члана 355. ЗКП РС.

Записничар
Мира Мачкић

Предсједник вијећа
Желимир Барић

За тачност отправка овјера
Руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић