

ВРХОВНИ СУД
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 80 0 К 044362 13 Квлз
Бања Лука, 19.12.2013. године

У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ !

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Желимира Барића, као предсједника вијећа, Слободана Милашиновића, Обрена Бужанина, Драгомира Миљевића и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осуђене В. Ф. због кривичног дјела насиља у породици или породичној заједници из члана 208. став 1. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о захтјеву за заштиту законитости који је поднијела осуђена против пресуде Окружног суда у Бијељини број: 80 0 К 044362 13 Кж од 27.9.2013. године, у сједници вијећа одржаној дана 19.12.2013. године, донио је

П Р Е С У Д У

Уважава се захтјев за заштиту законитости осуђене В. Ф., укида пресуда Окружног суда у Бијељини број: 80 0 К 044362 13 Кж од 27.9.2013. године и предмет враћа истом суду на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Окружног суда у Бијељини број: 80 0 К 044362 13 Кж од 27.9.2013. године одбијена је као неоснована жалба браниоца оптужене В. Ф. и потврђена пресуда Основног суда у Бијељини број: 80 0 К 044362 13 К од 4.6.2013. године, којом је оптужена оглашена кривом због кривичног дјела насиља у породици или породичној заједници из члана 208. став 1. Кривичног закона Републике Српске, за које јој је изречена условна осуда којом је утврђена казна затвора у трајању од 2 (два) мјесеца која се неће извршити ако оптужена у року од 2 (двје) године не учини ново кривично дјело.

Против те пресуде осуђена В. Ф. је поднијела захтјев за заштиту законитости (у даљем тексту: захтјев) због повреде права на одбрану, почињену у жалбеном поступку, са приједлогом да се другостепена пресуда укине и предмет врати на поновно одлучивање.

У писменом одговору на захтјев републички тужилац је предложила да се захтјев одбије као неоснован.

Приликом одлучивања о захтјеву овај суд се, у смислу одредби члана 354. став 1. Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС), ограничио на испитивање само оних повреда закона на које се позива подносилац захтјева, па је одлучено као у изреци пресуде из сљедећих разлога:

У захтјеву се наводи да осуђена није уредно обавијештена о сједници другостепеног вијећа. Подносилац захтјева сматра да је одржавањем сједнице вијећа без њеног присуства, односно без уредно обавијештене осуђене, повријеђено њено право на одбрану у другостепеном поступку.

Према одредби члана 318. став 1. ЗКП РС другостепени суд је дужан да о сједници вијећа обавијести тужиоца, оптуженог и браниоца, а према ставу 4. истог члана недолазак странака и браниоца који су уредно обавијештени не спречава одржавање сједнице вијећа. У записнику о јавној сједници другостепеног суда, одржаној 27.9.2013. године, констатовано је да на сједницу нису приступили оптужена В. Ф., бранилац оптужене и окружни тужилац из Бијељине, да се након тога вијеће повлачи на вијећање и гласање и да је вијеће донијело побијану пресуду. Дакле, нема утврђења да ли су странке и бранилац уредно обавијештени, што је нужна претпоставка за одржавање сједнице вијећа. Увидом у списе предмета Окружног суда у Бијељини, односно према доставницама у спису, достава за тужиоца и браниоца је уредна, али не и за осуђену. Из повратница у спису је видљиво да је писмено, односно обавијест о сједници вијећа, које јој је упућено враћено неуручено. Међутим, напомена достављача говори да приликом достављања није поступљено на начин прописан у члану 80. и 81. ЗКП РС, због чега се не може прихватити да је оваква достава уредна. Суд на сједници није имао других сазнања да ли је осуђена уредно обавијештена, а из приспјеле релације видљиво је да није, тако да нису постојали услови да се на основу члана 318. став 4. ЗКП РС она одржи у њеном одсуству.

Када је другостепени суд приликом одлучивања по жалби одржао сједницу вијећа у одсуству оптужене која о тој сједници није уредно обавијештена, он је оваквим поступањем оптуженој повриједио право на одбрану, чиме је починио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС.

Пошто је у поступку пред другостепеним судом осуђеној повријеђено право на одбрану захтјев за заштиту законитости осуђене је основан, па је због наведених разлога одлучено као у изреци пресуде у смислу одредбе члана 356. став 1. ЗКП РС.

У поновном поступку другостепени суд ће отклонити повреду на коју му је указано овом пресудом, након чега ће моћи донијети правилну и закониту одлуку.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Желимир Барић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске управе
Амила Подрашчић