

ВРХОВНИ СУД
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 60 0 Пс 001481 12 Рев 2
Бања Лука, 28.11.2012. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Биљане Томић, као предсједника вијећа, Росе Обрадовић и Дарка Осмића, као чланова вијећа, у правној ствари тужитеља д.д. Б. Производња и промет обуће гумарских и осталих производа В., РХ, кога заступа З. Г. адвокат из Т., Ул. ..., против туженог а.д. Б.1 за трговину производњу и услуге Б. Л., кога заступа пуномоћник С. К. адвокат из Б. Л., Ул. ... бр. ..., уз учешће умјешача на страни туженог РС, ради утврђивања права власништва и предаје у посјед некретнина, в.с. 165.165,00 КМ, одлучујући о ревизији туженог против пресуде Окружног суда у Добоју број 85 0 Пс 001481 09 Пж 2 од 12.2.2010. године, на сједници одржаној 28.11.2012. године донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Враћају се списи предмета Основног суда у Добоју број 85 0 Пс 001481 08 Пс Окружном привредном суду у Добоју, да тај суд одлучи о прекиду поступка по ревизији туженог изјављеној против пресуде Окружног суда у Добоју број 85 0 Пс 001481 09 Пж 2 од 12.2.2010. године.

О б р а з л о ж е њ е

Првостепном пресудом Основног суда у Добоју број 85 0 Пс 001481 08 Пс од 14.10.2009. године утврђено је да је тужитељ власник и посједник пословног простора који се налази у Т., Ул. ... бр. ... (раније Ул. ... бр. ...) приземље површине 121 м², у стамбено пословној згради изграђеној кч. ... двориште површине 59 м² и стамбено пословна зграда површине 293 м² све уписано у А листу непокретности број ... к.о. Т., Г. Истом пресудом обавезана је Републичка управа за ... Б. Л., ПЈ Т. да на наведеној некретнини изврши промјене у А листу и да умјесто туженог укњижи тужитеља, као корисника земљишта у дијелу са 121/846, као и корисника на згради у А1 листу и подулошку 2 у дијелу 1/1, као и да изврши промјене уписа у изводу из књиге положених уговора о продаји пословних зграда, пословних просторија и гаража лист број ... к.о. Т., Г., тако што ће умјесто туженог укњижити тужитељ као власника на пословном простору изграђеном а кч. број ... уписаном у п.л. број ..., а Земљишно књижна канцеларија Основног суда у Теслићу је обавезана да изврши промјену у Б листу зк. улошка број ..., тако што ће умјесто туженог укњижити тужитеља на некретнинама из А листа, у дијелу са 121/846. Тужени је обавезан да тужитељу преда у посјед и кориштење предметни пословни простор и да му накнади трошкове поступка у износу од 11.004,91 КМ.

Одбијен је захтјев да се у изводу из књиге уложених уговора о продаји пословних зграда, пословних просторија и гаража лист број ... к.о. Т., Г. у рубрици терети и ограничења одреди упис брисања заложног права хипотеке на предметном пословном простору уписаног у корист НЛБ Р. Б., Б. Л. као осигурање за поврат кредита у износу од 1.100.000,00 КМ, као и да се наметне обавеза катастарском оператру Републичке управе за ... Б. Л., ПЈ Т., да о упису брисања заложног права обавијести заложног повјериоца НЛБ Р. Б.

Другостепеном пресудом Окружног суда у Добоју број 85 0 Пс 001481 09 Пж 2 од 12.2.2010. године жалба туженог је одбијена и првостепена пресуда потврђена.

Тужени ревизијом побија другостепену пресуду због повреда одредаба парничног поступка, погрешне примјене материјалног права и због прекорачења тужбеног захтјева учињено у поступку пред другостепеним судом и предлаже да се побијана пресуда укине и предмет врати истом суду на поновно суђење или да се та пресуда (уважавањем ревизионих разлога), преиначи.

Одлучено је као у изреци из слиједећих разлога:

Одредбом члана 1. Закона о спровођењу анекса „Г“ Споразума о питањима сукцесије на територији Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 71/10, даље: Закона о спровођењу анекса „Г“ споразума) уређено је спровођење анекса „Г“ Споразума на територији Републике Српске, заштита имовине правних лица која су имовину стекла у поступку приватизације, а на којој су право кориштења и располагања имала предузећа у друштвеној својини са сједиштем у некој од бивших република Социјалистичке Федеративне Републике Југославије (даље: СФРЈ), те статус поступака који за предмет имају рјешавање имовинско-правних односа над имовином предузећа са сједиштем на територији неке од држава које су настале распадом СФРЈ.

Према одредби члана 2. Закона о спровођењу анекса „Г“ Споразума, правна лица наведена у члану 1. истог Закона, која су стекла право на имовину у поступку приватизације, имају право на заштиту своје имовине у складу са чланом 8. Споразума и чланом 7. Анекса „Г“ Споразума.

Чланом 8а. Закона о измјенама и допунама закона о приватизацији државног капитала у предузећима („Службени гласник Републике Српске“, број 79/11) је прописано, да на основу евиденције о извршеној приватизацији државног капитала у предузећима по одредбама Закона о приватизацији државног капитала у предузећима („Службени гласник Републике Српске“, број 24/98 до 109/05) и одредбама Оквирног закона о приватизацији предузећа и банака у Босни и Херцеговини („Службени гласник Босне и Херацеговине“, број 14/98), И.-РБ, РС а.д. Б. Л., по захтјеву предузећа, издаје увјерење у којем се означавају непокретности онако како су у почетном билансу стања (Програм приватизације) означене и исказане у имовини предузећа које је било предмет извршене приватизације. По ставу 2. овог члан, на основу наведеног увјерења, земљишно књижне, катастарске документације и извода из судског регистра о оснивању предузећа, а по захтјеву предузећа, Републичка управа за ... након спроведеног поступка, доноси рјешење којим се одлучује о праву својине

подносиоца захтјева на објекту који је био предмт приватизације и на земљишту неопходном за редовну употребу тог објекта.

У смислу одредбе члана 4. став 1. Закона о спровођењу Анекса „Г“ Споразума, судски и други поступци, који за предмет имају рјешавање имовинско-правних односа имовине правних лица са сједиштем на територији неке од држава које су настале распадом СФРЈ, а која се налази на територији РС, прекидају се у свим фазама. Прекид поступка из става 1. овог члана ће трајати до закључења одговарајућих уговора о уређењу имовинско-правних односа између БиХ и држава које су настале распадом СФРЈ (став 2. овог члана).

Чланом 378. тачка 6. Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Српске“, број 58/03 до 49/09, даље: ЗПП) прописан је један од разлога за прекид парничног поступка. Прекид поступка по овом основу наступа “кад је то другим законом одређено”, тј. по сили закона, како је то прописано напријед наведеном одредбом члана 4. став 1. Закона о спровођењу Анекса “Г” Споразума. Код прекида поступака по сили закона, рјешење суда о прекиду поступка, деклараторног је карактера. Прекид поступка по наведеном основу може наступити у свим фазама поступка, како је прописано у члану 4. Закона о спровођењу Анекса “Г” Споразума, а то значи и у свим врстама поступака у грађанским правним стварима.

Према одредби члана 382. став 1. ЗПП против рјешења којим се утврђује (у Законом прописаним случајевима) прекид поступка (члан 378. ЗПП) или одређује (члан 379. ЗПП) дозвољена је посебна жалба, а прекид поступка не задржава извршење рјешења. По члану 382. став 2. ЗПП, ако је суд на рочишту одбио приједлог за прекид поступка и одлучио да се поступак одмах настави, против тог рјешења није дозвољена посебна жалба. Против рјешења против којег није дозвољена посебна жалба, странка може, у жалби против одлуке о главној ствари, побијати и ову одлуку (ако разлози за прекид поступка и даље постоје). У конкретном случају странка не би била у могућности побијати рјешење које предвиђа одредба члана 382. ЗПП, у жалби против одлуке о главној ствари која је изјављена и о којој је већ одлучено. Произлази, да би у оваквој чињеничној и правној ситуацији примјеном правила *argumentum a contrario*, у сваком случају против рјешења које има у виду одредба члана 4. став 1. Закона о спровођењу Анекса „Г“ Споразума, била дозвољена посебна жалба.

Одредбама ЗПП су утврђена правила поступка на темељу којих судови расправљају и одлучују у грађанско правним споровима и овим одредбама а нити посебним Законом, није пердвиђена могућност изјављивања жалбе против одлука Врховног суда Републике Српске, усљед чега овај суд не одлучује о прекиду поступка јер би, с обзиром на изложено, странкама било ускраћено Уставно право на жалбу, као редовни правни лијек.

С обзиром на наведено списи предмета се враћају Окружном привредном суду да одлучи у смислу напријед наведених законских одредби, о прекиду поступка по ревизији туженог изјављеној против пресуде Окружног суда у Добоју број 85 0 Пс 001481 09 Пж 2 од 12.2.2010. године.

Након правоснажности одлуке тога суда у смислу наведене одредбе члана 4. Закона о спровођењу Анекса „Г“ Споразума у вези са чланом 382. ЗПП и након што се остваре законске претпоставке за наставак поступка по ревизији туженог, предмет са свим списима доставити Врховном суду Републике Српске на поступак по ревизији.

Предсједник вијећа
Биљана Томић

За тачност отправака овјерава
Руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић