

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 57 0 Пс 038448 14 Рев
Бања Лука, 17.4.2014. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Биљане Томић, као предсједника вијећа, Тање Бундало и Сенада Тице, као чланова вијећа, у правној ствари тужитеља „ЖГП“ а.д. Добој, кога заступа пуномоћник С. М., адвокат из Г., против тужене РС, Министарство ..., коју заступа заступник по закону Правобранилаштво РС, Сједиште замјеника Б. Л., ради исплате дуга, вриједност спора 36.456,70 КМ, одлучујући о ревизији тужене против пресуде Вишег привредног суда у Бањој Луци број 57 0 Пс 038448 13 Пж од 24.12.2013. године, на сједници одржаној дана 17.4.2014. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Ревизија се одбацује.

Захтјев тужитеља за накнаду трошкова ревизионог поступка, на име састава одговора на ревизију у износу од 750,00 КМ, се одбија.

О б р а з л о ж е њ е

Првостепеном пресудом Окружног привредног суда у Бањој Луци број 57 0 Пс 038448 09 Пс од 01.10.2013. године тужена је обавезана да тужитељу исплати износ од 36.456,70 КМ, са законском затезном каматом почев од 17.04.2013. године па до исплате и да му надокнади трошкове парничног поступка у износу од 3.250,00 КМ, док је преко досуђеног износа одбијен захтјев тужитеља за накнаду трошкова поступка.

Другостепеном пресудом Вишег привредног суда у Бањој Луци број 57 0 Пс 038448 13 Пж од 24.12.2013. године жалба тужене је одбијена и првостепена пресуда у побијаном досуђујућем дијелу потврђена. Одбијени су захтјеви странака за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Изјављеном ревизијом другостепену пресуду побија тужена због повреде одредаба парничног поступка са приједлогом да се побијана пресуда преиначи или да се иста укине и предмет врати другостепеном суду на поновно суђење.

У одговору на ревизију тужитељ предлаже да се изјављена ревизија одбаци, као недозвољена.

Ревизија није дозвољена.

У предметној парници је одлучивано о захтјеву тужитеља за исплату дуга. Првостепеном пресудом захтјев тужитеља је усвојен и тужена је обавезана да му исплати износ од 36.456,70 КМ. Другостепеном пресудом жалба тужене је одбијена и првостепена пресуда у побијаном досуђујућем дијелу потврђена.

Одредбом члана 237. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09, 61/13 - даље: ЗПП), у вези са одредбом члана 456 а) истог закона, прописано је да ревизија није дозвољена ако вриједност побијаног дијела правоснажне пресуде не прелази 30.000,00 КМ, а у привредним споровима 50.000,00 КМ (став 2.).

У конкретном случају ријеч је о привредном спору у којем је првостепена пресуда донесена дана 01.10.2013. године, дакле, након ступања на снагу (27.7.2013. године) Закона о измјенама и допунама Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 61/13). Како вриједност побијаног дијела правоснажне пресуде не прелази износ од 50.000,00 КМ, произлази да сагласно одредби члана 237. став 2. ЗПП ревизија није дозвољена.

У изјављеној ревизији, тужена није означила правно питање због којег се ревизија подноси, уз одређено навођење прописа и других важећих извора права који се на њега односе, нити је одређено изложила разлоге због којих сматра да је то питање важно за осигурање јединствене примјене права и равноправности свих у његовој примјени (члан 237. став 3. и 4. ЗПП), па тиме ни по овим законским одредбама нема мјеста одлучивању по изјављеној ревизији.

Из изложеног, ревизију тужене је ваљало одбацити, примјеном одредбе члана 247. став 4. у вези са чланом 237. став 2. ЗПП.

Захтјев тужитеља за накнаду трошкова ревизионог поступка, на име састава одговора на ревизију у износу од 750,00 КМ, је одбијен јер се не ради о нужном трошку који има у виду одредба члана 387. став 1. ЗПП.

Предсједник вијећа
Биљана Томић

За тачност отправка овјерава
Руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић