

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
VRHOVNI SUD  
REPUBLIKE SRPSKE  
BANJALUKA  
Građansko - upravno odjeljenje  
Broj: 71 0 P 058820 15 R  
Banjaluka, 28.09.2015. godine

Vrhovni sud Republike Srpske, odlučujući o zahtjevu tuženog Preduzeća za poštanski saobraćaj Republike Srpske a.d. Banjaluka, kojeg zastupa Nebojša Milanović, advokat iz Banjaluke, Dositeja Obradovića 1, za rješavanje spornog pravnog pitanja u predmetu Osnovnog suda u Banjaluci broj 71 0 P 058820 13 P 3, na osnovu odredbe člana 61. v) Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13), te odredbe člana 18. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 9/14), člana 4. stav 4. i člana 12. Poslovnika o radu sudskih odjeljenja (broj 118-0-SuI-14-000458 od 6.2.2015. godine), na sjednici Građansko - upravnog odjeljenja održanoj dana 28.09.2015. godine, donio je

#### ODLUKU

Odbacuje se zahtjev tuženog Preduzeća za poštanski saobraćaj Republike Srpske a.d. Banjaluka za rješavanje spornih pravnih pitanja u predmetu Osnovnog suda u Banjaluci broj 71 0 P 058820 13 P 3: da li su redovni sudovi nadležni za utvrđenje ništavosti odluke skupštine akcionara tuženog nakon isteka rokova propisanih tada važećim Zakonom o preduzećima, da li je tužitelj, kao lice koje nije akcionar tuženog, aktivno legitimisan da pobija odluku skupštine akcionara kojom je potvrđena odluka Nadzornog odbora tuženog o razrješenju tužitelja sa funkcije generalnog direktora, da li na radno-pravni status tužitelja treba primjeniti odredbe člana 39. stav 3. Zakona o radu ili odredbe Zakona o javnim preduzećima.

#### Obrazloženje

U pravnoj stvari tužitelja Milutina Pejića iz Banjaluke, koga zastupa Predrag Herbez, advokat iz Banjaluke, protiv tuženog Preduzeća za poštanski saobraćaj Republike Srpske AD Banjaluka, koga zastupa Nebojša Milanović, advokat iz Banjaluke, radi zaštite prava iz radnog odnosa, Okružni sud u Banjaluci je dana 22.12.2014. godine donio odluku broj 71 0 P 058820 14 Gž 2 prema kojoj je prvostepena presuda Osnovnog suda u Banjaluci broj 71 0 P 058820 13 P 2 od 19.06.2014. godine pravosnažna u dijelu kojim je poništena odluka tuženog-Privremenog Nadzornog odbora broj 1-01-3856/05 od 11.08.2005. godine, odluka Skupštine akcionara broj 1-2388-1/09 od 22.06.2009. godine, odluka Nadzornog odbora broj 1-5390-2/10 od 02.12.2010. godine i poništena kao nezakonita odluka tuženog o prestanku radnog odnosa tužitelja, kao i u dijelu kojim je odbijen zahtjev da se tužitelj vrati na rad kod tuženog na poslove koje je obavljao do 11.08.2005. godine, te za poništenje odluke tuženog-Nadzornog odbora broj 1-4948/09 od 09.11.2009. godine i zahtjev za isplatu naknade regresa i zimmice za vremenski period od prestanka radnog odnosa do 10.03.2014. godine. Drugostepeni sud je pomenutom

odlukom ukinuo prvostepenu presudu u dosuđujućem dijelu kojim je naloženo tuženom da tužitelja vrati na rad i rasporedi na poslove koji odgovaraju njegovoj stručnoj spremi i radnim sposobnostima, u odbijajućem i dosuđujućem dijelu obaveze tuženog da tužitelju isplati naknadu izgubljene zarade za period od 11.08.2005. do 10.03.2014. godine i u dosuđujućem dijelu obaveze tuženog da tužitelju izvrši uplatu poreza i doprinosa kod Fonda PIO Republike Srpske za period od 11.08.2005. godine do presuđenja, te predmet u tom dijelu vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje.

Nakon toga tuženi je prvostepenom sudu dana 14.05.2015. godine dostavio zahtjev za pokretanje postupka pred Vrhovnim sudom Republike Srpske za rješavanje spornih pravnih pitanja. Tuženi je zahtjevom tražio zauzimanje stava o više spornih pravnih pitanja i to: 1) da li su redovni sudovi nadležni da utvrde ništavost odluke skupštine akcionara tuženog nakon isteka rokova propisanih tada važećim Zakonom o preduzećima, 2) da li je tužitelj, kao lice koje nije akcionar tuženog, aktivno legitimisan da pobija odluku Skupštine akcionara broj 1-2388-1/09 (odluka od 22.06.2009. godine kojom je potvrđena odluka o razrješenju tužitelja sa funkcije generalnog direktora Nadzornog odbora tuženog broj 1-01-3856/05 od 11.08.2005. godine), 3) da li na radno-pravni status tužitelja treba primjeniti odredbu člana 39. stav 3. Zakon o radu ili odredbe Zakona o javnim preduzećima. Prvostepeni sud na zakazanom pripremnom ročištu dana 15.05.2015. godine donio rješenje da se zastaje sa predmetnim parničnim postupkom do okončanja postupka za rješavanje spornih pravnih pitanja pred Vrhovnim sudom Republike Srpske i predmet dostavio ovome sudu.

Prema odredbi člana 61 a) Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09, 61/13, u daljem tekstu: ZPP) postupak za rješavanje spornog pravnog pitanja se pokreće ukoliko pred prvostepenim sudom u većem broju predmeta postoji potreba da se zauzme stav prema spornom pravnom pitanju koje je od značaja za odlučivanje o predmetu postupka pred prvostepenim sudovima. Postupak pokreće zahtjevom prvostepeni sud po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranke.

U konkretnom slučaju zahtjev nije podnio prvostepeni sud, već tuženi Preduzeća za poštanski saobraćaj Republike Srpske a.d. Banjaluka i to nakon što je, o dijelu spora za čije rješavanje su relevantna postavljena sporna pravna pitanja, okončan prvostepeni i drugostepeni postupak.

Iz ovih razloga, Građansko – upravno odjeljenje Vrhovnog suda Republike Srpske, primjenom odredbe člana 61. v) ZPP, je odbacilo zahtjev tuženog za zauzimanje pravnog stava o spornim pravnim pitanjima.

Predsjednik Građansko-upravnog odjeljenja  
Sudija  
Staka Gojković