

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD
REPUBLIKE SRPSKE
BANJALUKA
62 0 Ps 010237 16 Rev
Banjaluka, 20.4.2016. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudije Rose Obradović, kao predsjednika vijeća, Darka Osmića i Biljane Tomić, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja D.P. d.o.o. U., zastupan po punomoćniku M.Č., advokatu iz F., protiv tuženih Opštine F. i RS za Ministarstvo za ..., oba zastupana po Pravobranilaštvu Republike Srpske, Sjedište zamjenika Trebinje, radi naknade štete, odlučujući o zajedničkoj reviziji tuženih izjavljenoj protiv rješenja Višeg privrednog suda u Banjaluci 62 0 Ps 010237 15 Pž od 25.11.2015. godine, na sjednici održanoj 20.4.2016. godine donio je

RJEŠENJE

Revizija se odbija.

Obrazloženje

Prvostepenim rješenjem Okružnog privrednog suda u Trebinju 62 0 Ps 010237 14 Ps od 25.5.2015. godine obustavljen je postupak u ovoj pravnoj stvari.

Drugostepenim rješenjem Višeg privrednog suda u Banjaluci 62 0 Ps 010237 15 Pž od 25.11.2015. godine žalba tuženih je odbijena i prvostepeno rješenje potvrđeno.

Blagovremenom zajedničkom revizijom, drugostepeno rješenje pobijaju tuženi zbog pogrešne primjene materijalnog prava i povrede odredaba parničnog postupka s prijedlogom da se revizija usvoji, bez konkretnog prijedloga u pogledu odluke o reviziji.

Odgovor na reviziju nije podnesen.

Revizija nije osnovana.

Predmet odlučivanja u ovom parničnom postupku je zahtjev tužitelja za naknadu štete zbog nezakonito zauzetog zemljišta i rušenja nekretnina, u ukupnom iznosu od 299.570,00 KM sa zakonskom zateznom kamatom od 19.9.2008. godine do isplate.

Odlučujući o ovako postavljenom tužbenom zahtjevu, Osnovni sud u Trebinju je presudom broj 095-0-Ps-07-000126 od 17.10.2008. godine obavezao tužene RS i Opštinu F. da tužiteljima isplati na ime naknade štete iznos od 295.570,00 KM sa zakonskom zateznom

kamatom od 19.9.2008. godine do isplate i na ime troškova postupka iznos od 20.180,80 KM, sve u roku od 30 dana.

Utvrđeno je da se u odnosu na tuženog HG I. d.o.o. F. tužba smatra povučenom.

Drugostepenom presudom Okružnog suda u Trebinju 015-0-Pž-09-000006 od 03.12.2009. godine žalba tuženih Opštine F. i RS je odbijena i prvostepena presuda potvrđena.

Odlučujući o reviziji tuženih, izjavljenoj protiv naprijed navedene drugostepene presude Okružnog suda u Trebinju, Vrhovni sud Republike Srpske je rješenjem broj 118 0 Ps 001032 13 Rev od 26.5.2014. godine reviziju usvojio, pobijanu presudu ukinuo i predmet vratio drugostepenom sudu na ponovno suđenje.

Nakon što je predmet ustupljen na nadležnost Višem privrednom sudu u Banjaluci, taj sud je ponovo odlučujući o žalbi tuženih izjavljenoj protiv prvostepene presude, žalbu uvažio, prvostepenu presudu ukinuo, te predmet vratio Okružnom privrednom sudu u Trebinju na ponovno suđenje.

Na ponovno određenom pripremnom ročištu održanom 24.4.2015. godine, prvostepeni sud je utvrdio da je nad tužiteljem zaključen likvidacioni postupak pravosnažnim rješenjem Općinskog suda u Goraždu broj 450 L 022036 11 L od 12.10.2012. godine. Ovim rješenjem, je, između ostalog, određeno brisanje tužitelja iz registra Općinskog suda u Goraždu, pa je prvostepeni sud temeljem odredbe člana 382.b) Zakona o parničnom postupku ("Službeni glasnik RS" br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13 -u daljem tekstu: ZPP) parnični postupak obustavio.

Odlučujući o žalbama tuženih, drugostepeni sud je prihvatio pravno shvatanje prvostepenog suda, žalbu odbio, a prvostepeno rješenje potvrdio.

Odluke nižestepeni sudova su na zakonu zasnovane.

Odredbom člana 382. b) ZPP propisano je da se postupak obustavlja kada umre stranka ili prestane postojati stranka u postupku o pravima koja ne prelaze na njene nasljednike, odnosno pravne sljednike.

U konkretnoj situaciji, nije sporno među strankama da je pravosnažnim rješenjem Općinskog suda u Goraždu 45 0 L 022036 11 L od 12.10.2012. godine zaključen postupak likvidacije nad tužiteljem D.P. d.o.o. U. i da je tim rješenjem (tačka 3. izreke), određeno da će se po pravosnažnosti rješenja pravno lice (nad kojim je dovršen likvidacioni postupak) brisati iz registra Općinskog suda u Goraždu.

Odredbom člana 8. Zakona o privrednim društvima Republike Srpske („Sl. glasnik RS“ 127/08, 58/09, 100/11, 67/13) propisano je da privredno društvo stiče svojstvo pravnog lica upisom u registar pravnih subjekata na način propisan zakonom kojim se uređuje registracija pravnih subjekata.

Iz navedene odredbe, pravilnim tumačenjem, proizlazi da privredno društvo brisanjem iz registra poslovnih subjekata gubi svojstvo pravnog lica, a tim i poslovnog subjekta, odnosno gubi pravni subjektivitet.

Odredbom člana 31. stav 3. Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Republici Srpskoj („Sl. glasnik RS“ 67/13) propisano je da nakon zaključenja postupka likvidacije, pravosnažno rješenje suda se dostavlja nadležnom registarskom sudu, a stavom 4. istog člana, da na osnovu te odluke registarski sud po službenoj dužnosti briše subjekte upisa iz sudskog registra.

Naprijed navedenim rješenjem Općinskog suda u Goraždu o zaključenju likvidacionog postupka nad tužiteljem, nije određen pravni sljednik privrednog društva nad kojim je vođen likvidacioni postupak, a iz obrazloženja istog rješenja proizlazi da to pravno lice nije imalo imovine, dugova, niti povjerilaca, čime se ukazuje neosnovanom tvrdnja revidenta da je postupak trebao nastaviti osnivač tužitelja H.H.

Prema navedenom, pobijano rješenje nema nedostataka na koje se revizijom ukazuje, niti onih na koje sud pazi po službenoj dužnosti, pa je temeljem odredbe člana 248. u vezi sa odredbom člana 254. ZPP o reviziji tuženih odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Predsjednik vijeća
Rosa Obradović

Za tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Amila Podrašćić