

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 019468 16 Кж 2
Бања Лука, 17.11.2016. године

Врховни суд Републике Српске у Посебном вијећу за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала састављеном од судија Обрена Бужанина као предсједника вијећа, Драгомира Миљевића и др Вељка Икановића, као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осумњиченог Ђ. Р. због кривичних дјела, тешког убиства из члана 149. став 2. у вези са ставом 1. и у вези са чланом 23. Кривичног закона Републике Српске и др., одлучујући о жалби браниоца осумњиченог, адвоката Б. Г. из Б. Л., изјављеној против рјешења Окружног суда у Бањој Луци, Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 019468 16 Кв 4-п од 09.11.2016. године, у сједници вијећа одржаној дана 17.11.2016. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца осумњиченог Ђ. Р. изјављена против рјешења Окружног суда у Бањој Луци, Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 019468 16 Кв 4-п од 09.11.2016. године.

О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Окружног суда у Бањој Луци, Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 019468 16 Кв 4-п од 09.11.2016. године, продужен је за још 2 (два) мјесеца притвор против осумњиченог Ђ. Р. који по том рјешењу може трајати најдуже до 12.01.2017. године.

Притвор је против осумњиченог продужен из притворских разлога прописаних у члану 197. став 1. тачке а), б) и г) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту ЗКП РС).

Против тога рјешења благовремено је изјавио жалбу бранилац осумњиченог због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примјене Кривичног закона, с приједлозима да се побијано рјешење укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање, или преиначи и против осумњиченог укине притвор.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбу, одлучено је као у изреци овог рјешења из следећих разлога:

Жалбом се побија постојање основане сумње као општег услова за одређивање, а у овом случају продужење притвора, а слиједом тога и постојање притворских разлога из којих је притвор против осумњиченог продужен.

Оцјењујући изнесене приговоре овај суд налази да су они неосновани.

Постојање основане сумње је образложено наводима да је у току истраге која је раније започета против саизвршиоца осумњиченог Д. Ш. а у току које су саслушани свједоци који се наводе у образложењу, записника о увиђају, потврда о привременом одузимању предмета, исказа осумњиченог и других доказа који су до сада прикупљени у истрази, па приговори да овај општи услов за продужење притвора, није испуњен, нису основани.

Притворски разлог из члана 197. став 1. тачка б) ЗКП РС образложен је наводима да би осумњичени уништио трагове и доказе важне за кривични поступак, те ометао истрагу утицајем на свједоке. Наиме, један од саизвршилаца кривичног дјела тешког убиства је још на слободи, оружје којим је дјело извршено још није пронађено, па би осумњичени заједно са осумњиченим који је још на слободи могао прикрити трагове извршења кривичног дјела, односно средство којим је дјело учињено. Осим тога, у току истраге тужилац намјерава саслушати лица са којима је осумњичени у добрим односима, па би осумњичени на ова лица могао утицати ако би био на слободу.

За притворски разлог из члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС је у рјешењу образложено да се ради о кривичном дјелу за које се може изрећи казна затвора десет година и тежа (и казна дуготрајног затвора), да начин и околности под којима је то дјело учињено, онако како су описане у наредби о спровођењу истраге, те да је убиство извршено од стране три извршиоца, се указује на добру међусобну координацију истих, те друге околности наведене у образложењу рјешења на страни 5, по оцјени првостепеног, а и овога суда, несумњиво упућују на закључак да би пуштањем осумњиченог на слободу у овој фази поступка, несумњиво проузроковало ванредне околности које би представљале стварну претњу нарушавања јавног реда, прије свега на територији општине Билећа гдје живи родбина оштећеног, а што би изазвало не само страх код грађана, већ и револт у случају ако би осумњичени био на слободи.

Што се тиче притворског разлог из члана 197. став 1. тачка а) ЗКП РС, овај суд налази да није било мјеста продужењу притвора из овог притворског разлога, ако се има у виду да се осумњичени одмах по доласку из Ц. Г. а по сазнању од оца да га тражи полиција, пријавио органима гоњења, што упућује на закључак да не постоји бојазан да ће се он даље крити или побјећи уколико би био на слободи.

Из наведених разлога овај суд налази да је залагање жалбе браниоца осумњиченог да се побијано рјешење укине и предмет врати на поновно одлучивање о притвору, или преиначи и против осумњиченог укине притвор, неосновано.

Стога је ваљало жалбу браниоца осумњиченог одбити као неосновану на основу члана 337. став 3. ЗКП РС и одлучити као у изреци овог рјешења.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Обрен Бужанин

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић