

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 80 0 К 035617 15 Квлз
Бања Лука, 29.06.2015. године

У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ!

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића, као председника вијећа, те Обрена Бужанина, Горане Микеш, Едине Чупељић и Даворке Делић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осуђеног С. В. због кривичног дјела пословна превара из члана 265. став 2. у вези са ставом 1. истог члана Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о захтјеву за заштиту законитости који је поднио бранилац осуђеног, адвокат П. Д. из Б., против пресуде Окружног суда у Бијељини број 80 0 К 035617 14 Кж 3 од 09.12.2014. године, у сједници вијећа одржаној дана 29.06.2015. године, донио је

ПРЕСУДУ

Уважавањем захтјева за заштиту законитости браниоца осуђеног С. В. укида се пресуда Окружног суда у Бијељини број 80 0 К 035617 14 Кж 3 од 09.12.2014. године, те предмет враћа том суду на ново одлучивање.

Образложење

Пресудом Основног суда у Бијељини број 80 0 К 035617 13 К 2 од 23.12.2013. године оглашен је кривим С. В. због кривичног дјела пословна превара из члана 265. став 2. у вези са ставом 1. истог члана Кривичног закона Републике Српске и осуђен на казну затвора у трајању од 1 (једне) године. Истом пресудом оптужени је обавезан да плати оштећеном предузећу В. из Б. износ од 14.876,00 КМ у року од 30 дана по правоснажности пресуде, и обавезан да плати трошкове кривичног поступка у износу 400,00 КМ.

У поступку по жалби браниоца оптуженог С. В. пресудом Окружног суда у Бијељини број 80 0 К 035617 14 Кж 2 од 23.04.2014. године, уважавањем жалбе преиначена је цитирана пресуда Основног суда у Бијељини тако што је оптужени на основу одредби члана 298. тачка а) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС) ослобођен оптужбе да је починио наведено кривично дјело.

Рјешењем Врховног суда Републике Српске број 80 0 К 035617 14 Кжж од 07.10.2014. године, уважавањем жалбе окружног тужиоца у Бијељини

укинута је наведена пресуда Окружног суда у Бијељини и предмет враћен том суду на поновно суђење.

У поновном поступку Окружни суд у Бијељини је побијаном пресудом број 80 0 К 035617 14 Кж 3 од 09.12.2014. године дјелимичним уважавањем жалбе браниоца оптуженог С. В. преиначио пресуду Основног суда у Бијељини број 80 0 К 035617 13 К 2 од 23.12.2013. године, те оптуженог огласио кривим за кривично дјело пословна превара из члана 265. став 2. у вези са ставом 1. КЗ РС и осудио на казну затвора у трајњу од 10 (десет) мјесеци, уз обавезу плаћања трошкова кривичног поступка у паушалном износу од 400,00 КМ и плаћања накнаде штете оштећеном предузећу В. д.о.о. из Б. у износу од 14.876,00 КМ.

Против те пресуде бранилац осуђеног, адвокат П. Д. из Б. је поднио овом суду захтјев за заштиту законитости (у даљем тексту: Захтјев) због повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС и повреде Кривичног закона, с приједлогом да се побијана другостепена пресуда укине и предмет врати на поновно одлучивање том суду.

У одговору на Захтјев републички тужилац мр Ненад Враћеш је оспорио основаност Захтјева, наводећи да право на формалну и материјалу одбрану осуђеног није повријеђено нити је учињена повреда Кривичног закона, а да се приговори Захтјева односе на потпуност и правилност утврђеног чињеничног стања. Предложио је да се Захтјев одбије као неоснован.

Приликом одлучивања о Захтјеву, овај суд је, у смислу одредби члана 339д. став 1. ЗКП РС, испитао правоснажну пресуду с аспекта оних повреда закона на које су се позвали подносиоци Захтјева, те је одлучено као у изреци ове пресуде из слиједећих разлога:

Захтјев за заштиту законитости се, у смислу одредби члана 339а. став 1. ЗКП РС, може поднијети против правоснажне пресуде само у случајевима повреде Кривичног закона, те повреде одредаба кривичног поступка из члана 303. став 1. тачка г) ЗКП, која се манифестује у повреди права на одбрану, учињених у првостепеном или жалбеном поступку, а уз ограничења прописана у ставу 2. и ставу 3. овог члана.

Захтјевом браниоца осуђеног су наведена оба законом прописана основа за улагање овог ванредног правног лијека.

Основани су приговори Захтјева засновани на тврдњи да је у жалбеном поступку повријеђено право осуђеног на одбрану, на начин што је, поступајући супротно упутама из рјешења Врховног суда Републике Српске од 07.10.2014. године (којим је након укидања пресуде тог суда предмет враћен на поновно суђење том суду), другостепени суд одлучујући о жалби браниоца оптуженог на првостепену пресуду, без одржавања претреса пред тим судом донио осуђујућу пресуду којом су извршене измјене и у чињеничној основи пресуде.

Наиме, садржај одредбе члана 328. став 1. ЗКП РС недвосмислено указује на то да је приликом одлучивања о жалби на првостепену пресуду у сједници вијећа, преиначење те пресуде могуће само уз потпуни респект чињеничног

стања утврђеног првостепеном пресудом. Дакле основна претпоставка за преиначење првостепене пресуде је потпуно и правилно утврђено чињенично стање уз услов да у поступку доношења те пресуде нису почињене битне повреде одредаба кривичног поступка које није могуће санирати у сједници другостепеног вијећа.

Надаље из садржаја одредби члана 329. став 1. тачка б) и члана 319. став 3. ЗКП РС произилази да је отклањање недостатака у чињеничној основи пресуде могуће само на главном претресу пред првостепеним судом (након укидања првостепене пресуде, односно на претресу пред другостепеним судом уз претпоставке прописане одредбе члана 324. ЗКП РС.

Како је побијаном пресудом другостепени суд приликом преиначења пресуде у сједници другостепеног вијећа извршио чињеничне измјене изреке првостепене пресуде (у складу са измјењеном оптужницом окружног тужиоца од 26.03.2013. године), које се односе на износ измирења дијела купопродајне цијене, те висину претрпљене штете за оштећено предузеће, то је поступајући на такав начин починио повреде цитираних одредби ЗКП РС, чиме је оптужени онемогућен да се на претресу у контрадикторној расправи брани од оптужбе по измијењеној оптужници, која укључује и наведене чињеничне измјене у диспозитиву оптужнице.

Из наведених разлога овај суд налази да је основан захтјев за заштиту законитости браниоца осуђеног у дијелу којим указују на повреду права на одбрану осуђеног учињену у жалбеном поступку, ради чега је уважавањем Захтјева укинута другостепена пресуда и предмет враћен на ново одлучивање другостепеном суду.

У поновном поступку другостепени суд ће одлучујући о жалби браниоца оптуженог, изјављеној против првостепене пресуде, отклонити учињену битну повреду одредаба кривичног поступка, на коју је указано у овој пресуди, тако што ће о жалби браниоца оптуженог на пресуду Основног суда у Бијељини број 80 0 К 35617 13 К 2 од 23.12.2013. године одлучити на претресу пред тим судом.

Ради изнијетог, на основу одредби члана 356. став 1. ЗКП РС, одлучено је као у изреци ове пресуде.

Записничар
Соња Матић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић

Предсједник вијећа
Др Вељко Икановић