

NAZIV SUDA	Vrhovni sud Republike Srpske
BROJ PREDMETA	57 0 Ps 004803 12 Rev
SENTENCA	Tužitelj, u konkretnom slučaju nije zahtijevao izvršenje obaveze tuženog, a ni raskid ugovora u zakonom propisanom roku zastarjelosti. Svojim propustom – ne pozivanjem tuženog da ispuni svoju ugovorenu obavezu i ne traženjem raskida ugovora, kada bi u smislu člana 132. ZOO, kao posljedicu raskida mogao tražiti od tuženog vraćanje datog – uzrokovao je zastarjelost svog potraživanja koje se zbog protoka desetogodišnjeg zastarnog roka, ne može ostvariti ni po pravilima koja vrijede u slučaju sticanja bez osnova.
PRAVNA OBLAST	Obligaciono pravo
PRAVNI INSTITUTI	Zastarjelost potraživanja
PRIMJENJENI PROPIS - naziv propisa, broj člana i broj(evi) službenog glasila u kojem je propis objavljen -	Član 271. Zakona o obligacionim odnosima („Službeni list SFRJ“ broj 29/78, 39/85 i 57/89, te „Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 17/93, 3/96, 39/03 i 74/04)
PRETHODNE ODLUKE - broj(evi) predmeta i naziv suda koji je donio odluku -	57 0 Ps 004803 04 Ps Osnovni sud u Banjaluci 57 0 Ps 004906 10 PŽ Viši privredni sud Banjaluka
ODLUKA USTAVNOG SUDA BiH	AP-2243/13