

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD
REPUBLIKE SRPSKE
BANJALUKA
12 0 V 006145 17 R
Banjaluka, 24.3.2017. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija, Rose Obradović, kao predsjednika vijeća, Darka Osmića i Biljane Tomić, kao članova vijeća, u postupku predlagača Mješoviti holding ERS Matično preduzeće a.d. T., ZP RITE U. a.d. U., protiv protivnika predlagača H.E.L. 41 T. ..., N., C., radi priznanja sudske odluke, rješavajući o sukobu nadležnosti između Okružnog privrednog suda u Bijeljini i Okružnog suda u Bijeljini, na sjednici održanoj 24.3.2017. godine donio je

RJEŠENJE

Za postupanje u ovoj pravnoj stvari nadležan je Okružni privredni sud u Bijeljini.

Obrazloženje

Predlagač Mješoviti holding ERS Matično preduzeće a.d. T., ZP RITE U. a.d. U. podnio je kod Okružnog privrednog suda u Bijeljini prijedlog za pokretanje postupka priznanja presude zbog propuštanja Okružnog privrednog suda u Bijeljini broj 59 0 Ps 010742 03 Ps od 17.5.2013. godine, a kod nadležnih organa Republike Kipar.

Okružni privredni sud u Bijeljini se rješenjem 59 0 V 030699 17 V od 10.02.2017. godine oglasio stvarno nenadležnim za odlučivanje u ovoj pravnoj stvari radi priznanja strane sudske odluke i odredio da će se po pravosnažnosti ovog rješenja spis ustupiti Okružnom sudu u Bijeljini.

Okružni sud u Bijeljini nije prihvatio nadležnost za rješavanje u ovom predmetu, pa je dopisom broj 12 0 V 006145 17 V od 07.3.2017. godine dostavio spis ovom sudu kao nadležnom za rješavanje sukoba nadležnosti, nalazeći da je po međunarodnom ugovoru između SFRJ i RK o pravnoj pomoći u građanskim i krivičnim stvarima, sud koji je donio prvostepenu odluku, čije priznanje se traži, nadležan za prijem prijedloga za priznanje i odluke, te nastavak procedure priznanja.

Za postupak u ovoj pravnoj stvari stvarno je nadležan Okružni privredni sud u Bijeljini.

Pogrešno Okružni privredni sud u Bijeljini u svom rješenju od 10.02.2017. godine smatra da je u konkretnoj situaciji pokrenut postupak za priznanje strane sudske odluke, u kom slučaju bi za rješavanje bio nadležan Okružni sud u Bijeljini.

Naime, prema prijedlogu podnesenom tom sudu 08.02.2017. godine predlagač traži (iako pogrešno navodi u prijedlogu) priznanje odluke domaćeg suda, a radi priznanja kod nadležnih organa domicilne države tuženog – RK.

U tom pogledu valja naglasiti da je između bivše SFRJ i Republike Kipar zaključen Ugovor o pravnoj pomoći u građanskim i krivičnim stvarima objavljen u „Sl. listu SFRJ“-međunarodni ugovori broj 2/86, a koji ugovor je prihvaćen od strane BiH notifikacijom o sukcesiji, što znači da se u konkretnom postupku imaju primijeniti odredbe tog Ugovora.

Odredbom člana 25. Ugovora propisano je da tražilac izvršenja može da podnese zahtjev za priznanje ili izvršenje odluke neposredno sudu strane ugovornice na čijoj se teritoriji traži priznanje ili izvršenje, ili sudu strane ugovornice koji je donio odluku u prvom stepenu, a navedeni sud će proslijediti molbu na način opisan u članu 2. ovog Ugovora (organu uprave nadležnom za poslove pravosuđa).

Dakle, u konkretnoj situaciji ne radi se o prijedlogu predlagača za donošenje meritorne odluke o priznanju odluke, nego o podnošenju prijedloga za pokretanje procedure propisane ugovorom za priznanje domaće sudske odluke kod nadležnih organa RK, za što je nadležan Okružni privredni sud u Bijeljini kao sud koji je u prvom stepenu donio odluku čije priznanje se traži.

Zbog navedenog, a temeljem odredbe člana 35. đ) Zakona o sudovima Republike Srpske („Sl. glasnik RS“ 37/12 i 44/15) odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Predsjednik vijeća
Rosa Obradović

Za tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Amila Podrašćić