

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
BANJALUKA
73 0 P 001041 16 Rev
Banjaluka, 25.01.2017. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija Rose Obradović, kao predsjednika vijeća, Darka Osmića i Biljane Tomić, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja S.M. i M.M. iz K.V., zastupanih po punomoćniku R.P., advokatu iz B., protiv tuženih M.M.1 i M.M.2 iz K.V., zastupanih po punomoćniku Z.N., advokatu iz B., radi smetanja posjeda, odlučujući o reviziji tuženih izjavljenoj protiv rješenja Okružnog suda u Banjaluci 73 0 P 001041 16 Gž 2 od 20.5.2016. godine, na sjednici održanoj dana 25.01.2017. godine, donio je

RJEŠENJE

Revizija se odbacuje.

Obrazloženje

Prvostepenim rješenjem Osnovnog suda u Kotor Varošu 73 0 P 001041 15 P 2 od 31.08.2015. godine, zabranjeno je tuženima M.M.1 i M.M.2 iz K.V. da tužiocima S.M. i M.M. smetaju pri postavljanju dvorišne ograde saglasno Rješenju Odjeljenja za ... Opštine K.V. broj 04/3-361-53/06 od 04.04.2006. godine, na njihovoj parceli označenoj kao k.č.1297 KO K.V. površine 311 m², upisana u Posjedovni list broj 1033 KO K.V., a koja se u Zemljišnoj knjizi vodi na ime M.M. kao zemljišno-knjižnog vlasnika, te je naloženo tuženima pod prijetnjom novčane kazne da se ubuduće uzdrže od svakog takvog i sličnog smetanja.

Obavezani su tuženi M.M.1 i M.M.2 da tužiocima solidarno nadoknade troškove postupka u iznosu od 6.369,89 KM.

Zahtjev tužilaca za naknadu troškova postupka preko dosuđenog iznosa kao i zahtjev tužilaca za isplatu kamata na troškove postupka odbijen je kao neosnovan.

Drugostepenim rješenjem Okružnog suda u Banjaluci 73 0 P 001041 16 Gž 2 od 20.5.2016. godine žalba tuženih je odbijena, rješenje Osnovnog suda u Kotor Varoši broj: 73 0 P 001041 15 P 2 od 31.08.2015. godine, u dijelu kojim je odlučeno o tužbenom zahtjevu tužilaca i u djelu kojim je udovoljeno zahtjevu tužilaca za naknadu troškova parničnog postupka, potvrđeno.

Žalba tužilaca je uvažena, rješenje Osnovnog suda u Kotor Varoši broj: 73 0 P 001041 15 P 2 od 31.08.2015. godine, u pobijanom odbijajućem dijelu odluke o isplati zakonske zatezne kamate na troškove parničnog postupka, preinačeno, tako što su obavezani tuženi da tužiocima na dosuđeni iznos troškova parničnog postupka od

6.369,89 KM isplate zakonsku zateznu kamatu od dana 31.08.2015. godine kao dana donošenja prvostepene odluke pa do isplate.

Odbijen je zahtjev tužilaca za naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 950,70 KM.

Drugostepeno rješenje revizijom pobijaju tuženi zbog povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se revizija usvoji i pobijano rješenje preinači tako da se tužbeni zahtjev odbije ili da se revizija usvoji, pobijano rješenje ukine, te predmet vrati drugostepenom sudu na ponovno suđenje.

U odgovoru na reviziju tužitelji ističu da revizija u parnicama zbog smetanja posjeda nije dozvoljena, te predlažu da se kao takva odbaci.

Revizija nije dozvoljena.

Odredbom člana 426. stav 4. Zakona o parničnom postupku ("Službeni glasnik RS" br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13 -u daljem tekstu: ZPP) propisano je da protiv rješenja donijetih u parnicama zbog smetanja posjeda revizija nije dozvoljena.

U konkretnoj situaciji, pobijano rješenje doneseno je u parnici zbog smetanja posjeda, pa je o reviziji tuženih odlučeno kao u izreci temeljem odredbe člana 247., u vezi sa članom 426. ZPP.

Predsjednik vijeća
Rosa Obradović

Za tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Amila Podraščić