

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD
REPUBLIKE SRPSKE
BANJALUKA
Broj: 72 0 P 001634 16 Rev
Dana, 27.01.2017. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija Stake Gojković, kao predsjednika vijeća, Violande Šubarić i Biljane Tomić, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Z.C. iz B., kojeg zastupa D.S., advokat iz G., ..., protiv tuženih D.J. iz L., kojeg zastupa Đ.K., advokat iz G., ..., i K.G. iz P., ..., radi isplate, vrijednost spora 11.050,00 KM, odlučujući o reviziji tužitelja izjavljenoj protiv rješenja Okružnog suda u Banjaluci broj 72 0 P 001634 16 Gvlž od 12.07.2016. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 27.01.2017. godine, donio je

RJEŠENJE

Revizija se odbacuje.

Obrazloženje

Prvostepenim rješenjem Okružnog suda u Banjaluci broj 72 0 P 001634 15 Gvl od 08.01.2016. godine odbijen je prijedlog tužitelja za ponavljanje postupka u predmetu Osnovnog suda u Gradišci broj 72 0 P 001634 08 P, pravosnažno okončanog presudom Okružnog suda u Banjaluci broj 72 0 P 001634 12 Gž od 08.04.2013. godine.

Drugostepenim rješenjem broj 72 0 P 001634 16 Gvlž od 12.07.2016. godine žalba tužitelja je odbijena i potvrđeno prvostepeno rješenje.

Blagovremeno izjavljenom revizijom tužitelj pobija drugostepeno rješenje zbog povreda odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se osporeno rješenje ukine i predmet vrati na ponovni postupak.

U odgovoru na reviziju tuženi D.J. predlaže da se revizija odbaci kao nedozvoljena ili odbije kao neosnovana.

Revizija nije dozvoljena.

Odredbom člana 254. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13, u daljem tekstu: ZPP), u vezi sa odredbom člana 456 a) istog zakona, propisano je da stranke mogu izjaviti reviziju i protiv rješenja drugostepenog suda kojim je postupak pravosnažno završen (stav 1), da je revizija uvijek dozvoljena protiv rješenja drugostepenog suda kojim se izjavljena žalba odbacuje, odnosno kojim se potvrđuje rješenje prvostepenog suda o odbacivanju revizije (stav 3.).

Iz sadržine ove odredbe proizlazi da revizija nije dozvoljena protiv rješenja kojim postupak nije pravosnažno završen.

U predmetnoj parnici, postupak je pravosnažno završen donošenjem presude Okružnog suda u Banjaluci broj 72 0 P 001634 12 Gž dana 08.04.2013. godine. Tom presudom žalba tužitelja je odbijena i potvrđena prvostepena presuda Osnovnog suda u Gradišci broj 72 0 P 001634 08 P od 10.01.2012. godine.

Dakle, rješenje drugostepenog suda, kojim je žalba tužitelja odbijena i potvrđeno prvostepeno rješenje o odbijanju njegovog prijedloga za ponavljanje postupka kao neosnovanog, nije rješenje kojim je pravosnažno završen postupak u ovoj pravnoj stvari, koje ima u vidu odredba člana 254. stav 1. ZPP.

Kod ovakvog stanja stvari, s obzirom da se ne radi o izuzetku iz odredbe člana 254. stav 3. ZPP, na osnovu odredbe člana 247. ZPP, u vezi sa odredbom člana 254. stav 4. ZPP, izjavljenu reviziju je valjalo odbaciti.

Predsjednik vijeća
Staka Gojković

Za tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Amila Podrašćić