

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD
REPUBLIKE SRPSKE
BANJA LUKA
85 0 Rs 050835 17 Rev
Banja Luka, 15.02.2017. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija Rose Obradović, kao predsjednika vijeća, Darka Osmića i Biljane Tomić kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja D.S. iz B.L. Ul. ..., A.R. iz P., G. V., Đ.M. iz B.L. Ul. ..., zastupanih po punomoćniku B.C. advokatu iz B.L., te tužilaca D.K. iz Š. ..., Č. J.G. iz B.L., M.H., Z.M. iz B.L. S. i R.P. iz G.V., P., zastupanih po punomoćniku M.C. advokatu iz B.L. i S.R. iz P., P., protiv tužene ŽRS AD D., zastupane po punomoćniku T.P., zaposlenoj kod tužene, radi naplate potraživanja iz radnog odnosa, odlučujući o reviziji tužitelja izjavljenoj protiv presude Okružnog suda u Doboju 85 0 Rs 050835 16 Rsž od 30.11.2016. godine, na sjednici održanoj dana 15.02.2017. godine, donio je

RJEŠENJE

Revizija se odbacuje.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepenom presudom Osnovnog suda u Doboju 85 0 Rs 050835 15 Rs od 30.9.2016. godine obavezana je tužena ŽRS AD D. da tužiocima D.S., A.R., Đ.M., D.K., J.G., Z.M. i R.P. na ime naknade regresa za korištenje godišnjeg odmora za 2014. godinu isplate iznose od po 360,00 KM, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 02.01.2015. godine, pa do isplate, u roku od 15 dana, pod prijetnjom prinudnog izvršenja;

Obavezana je tužena ŽRS AD D. da tužiocima D.S., A.R., M.Đ., D.K., J.G., Z.M. i R.P. na ime naknade regresa za korištenje godišnjeg odmora za 2015. godinu isplate iznose od po 360,00 KM, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 02.01.2016. godine, pa do isplate, u roku od 15 dana, pod prijetnjom prinudnog izvršenja;

Obavezana je tužena ŽRS AD D. da tužiocima na ime neisplaćenog dijela naknade troškova toplog obroka za period od 01.02.2014. godine do 30.11.2014. godine, te od 01.12.2014. godine do 01.12.2015. godine isplati pojedinačne iznose i to:

- D.S. iznos od 737,10 KM za 2014. godinu i iznos od 691,63 KM za 2015. godinu, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 08.09.2016. godine, pa do konačne isplate,

- A.R. iznos od 764,41 KM za 2014. godinu i iznos od 677,06 KM za 2015. godinu, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 08.09.2016. godine, pa do konačne isplate,
- M.Đ. iznos od 722,22 KM za 2014. godinu i iznos od 702,98 KM za 2015. godinu, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 08.09.2016. godine, pa do konačne isplate,
- D.K. iznos od 726,97 KM za 2014. godinu i iznos od 722,41 KM za 2015. godinu, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 08.09.2016. godine, pa do konačne isplate,
- J.G. iznos od 686,02 KM za 2014. godinu i iznos od 766,50 KM za 2015. godinu, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 08.09.2016. godine, pa do konačne isplate,
- Z.M. iznos od 731,89 KM za 2014. godinu i iznos od 701,87 KM za 2015. godinu, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 08.09.2016. godine, pa do konačne isplate,
- R.P. iznos od 719,60 KM za 2014. godinu i iznos od 632,98 KM za 2015. godinu, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 08.09.2016. godine, pa do konačne isplate; sve u roku od 15 dana, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Tužba tužioca S.R., protiv tuženih ŽRS, radi zaštite prava iz radnog odnosa, je odbačena.

Obavezana je tužena ŽRS da tužiocima D.S., A.R. i M.Đ. nadoknade troškove parničnog postupka iz iznosu od 1.704,46 KM, u roku od 15 dana, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Obavezana je tužena ŽRS da tužiocima D.K., J.G., Z.M. i R.P. nadoknade troškove parničnog postupka iz iznosu od 1.576,80 KM, u roku od 15 dana, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Drugostepenom presudom Okružnog suda u Doboju 85 0 Rs 050835 16 Rsž od 30.11.2016. godine žalbe tužitelja i tužene su odbijene i prvostepena presuda potvrđena.

Blagovremenom revizijom drugostepenu presudu u dijelu koji se odnosi na troškove postupka pobijaju tužitelji zbog pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se revizija usvoji, pobijana presuda ukine u dijelu koji se odnosi na troškove postupka i predmet vrati drugostepenom sudu na ponovno suđenje.

U odgovoru na reviziju tužena strana pobija sve navode revizije, uz tvrdnju da revizija nije dozvoljena i predlaže da se revizija odbaci.

Revizija nije dozvoljena.

Tužitelji revizijom osporavaju drugostepenu odluku u dijelu kojim je odlučeno o troškovima postupka.

Dozvoljenost revizije protiv rješenja drugostepenog suda reguliše odredba člana 254. Zakona o parničnom postupku ("Službeni glasnik RS" br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13 -u daljem tekstu: ZPP). Stavom 1. navedenog člana propisano je da stranke mogu izjaviti reviziju protiv rješenja drugostepenog suda kojim je postupak pravosnažno okončan.

U ovoj pravnoj stvari postupak je pravosnažno okončan pobijanom drugostepenom presudom, kojom je potvrđena prvostepena presuda. Dio odluke drugostepenog suda kojim je odlučeno o troškovima postupka ima karakter rješenja kako to propisuje odredba člana 175. stav 4. i člana 398. ZPP, i nije odluka kojom se pravosnažno završava postupak, slijedom čega protiv takve odluke revizija nije dozvoljena.

Kako u konkretnom slučaju nije moguće preispitivati odluku o glavnoj stvari, budući da se ne pobija revizijom, nema mjesta preispitivanju ni odluke o troškovima spora.

Ovaj sud nije mogao dozvoliti reviziju ni po odredbi člana 237. stav 3. ZPP, kakav prijedlog sadrži revizija, tvrdeći da po pitanju troškova postupka okružni sudovi Republike Srpske imaju različite stavove.

Naime, odredbom člana 237. stav 2. ZPP propisano je da revizija nije dozvoljena ako vrijednost pobijanog dijela pravosnažne presude ne prelazi 30.000,00 KM, a u privrednim sporovima 50.000,00 KM.

Odredbom stava 3. istog člana propisano je da u slučajevima u kojima revizija nije dozvoljena prema odredbi stava 2. ovog člana, stranke mogu podnijeti reviziju...

Dakle, reviziju iz odredbe člana 237. stav 3. moguće je podnijeti samo ukoliko nije dozvoljena zbog vrijednosti pobijanog dijela pravosnažne presude, ali ne i u drugim slučajevima nedozvoljenosti.

Zato je valjalo riješiti kao u izreci, a temeljem odredbe člana 247. stav 1. ZPP.

Predsjednik vijeća
Rosa Obradović

Za tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Amila Podrašćić