

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 71 0 П 058721 13 Рев
Бања Лука, 10.7.2014. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу које чине судија Роса Обрадовић, као предсједник вијећа, а судије Војислав Димитријевић и Мерсида Бјелобрк, као чланови вијећа, у правној ствари тужилаца Д.К., Г.К. и В.Љ., сви из Б.Л., које заступа пуномоћник С.И., адвокат из Б.Л., против тужене РС, коју заступа законски заступник Правобранилаштво Републике Српске, сједиште замјеника Бања Лука, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужилаца изјављене против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број: 71 0 П 058721 13 Гвлж од 20.3.2013. године, на сједници вијећа која је одржана дана 10.7.2014. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Ревизија се одбацује.

О б р а з л о ж е њ е

Првостепеним рјешењем Окружног суда у Бањој Луци број 71 0 П 058721 12 Гвл од 7.6.2012 године одбијен је као неоснован приједлог тужилаца за понављање поступка окончаног правоснажним рјешењем Основног суда у Бањој Луци број: 71 0 П 058721 09 П од 28.10.2009. године, којим је утврђено да се тужба у овој правној ствари сматра повученом.

Другостепеним рјешењем Окружног суда у Бањој Луци број: 71 0 П 058721 13 Гвлж од 20.3.2013. године жалба тужилаца је одбијена и првостепено рјешење потврђено. Истим рјешењем одбијен је захтјев тужилаца за накнаду трошкова жалбеног поступка у износу од 750,00 КМ.

Тужиоци ревизијом побијају другостепено рјешење због повреде одредаба парничног поступка, због погрешне примјене материјалног права и због одлуке о трошковима поступка, с приједлогом да се побијано рјешење укине и приједлог тужиоца усвоји, те тужена обавезе на накнаду трошкова поступка.

Одговор на ревизију није поднесен.

Ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 254. став 1. Закона о парничном поступку ("Службени гласник Републике Српске", број 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 и 61/13) је прописано, да странке могу изјавити ревизију и против рјешења другостепеног суда којим је поступак правоснажно завршен.

У предметној парници поступак је завршен правоснажним рјешењем Основног суда у Бањој Луци број 71 0 П 058721 09 П од 28.10.2009. године.

Како рјешењем другостепеног суда, против којег је тужена изјавила ревизију, поступак у предметној парници није правоснажно завршен, то ревизија тужилаца није дозвољена у смислу одредаба члана 254. став 1. Закона о парничном поступку.

Слиједом изложеног ваљало је ревизију тужиоца одбацити као недозвољену на основу одредбе члана 247. став 1. у вези са одредбама чланом 254. став 1. и 4. Закона о парничном поступку.

Предсједник вијећа

Роса Обрадовић

За тачност отправака овјерава
Руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић