

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 019836 17 Кж 2
Бања Лука, 07.03.2017. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића као предсједника вијећа, Даниеле Миловановић и Драгомира Миљевића, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Соње Матић, у кривичном предмету против оптуженог С.М., због кривичног дјела убиства у покушају из члана 148. став 1. у вези са чланом 20. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о жалби браниоца оптуженог, адвоката М.П. из Б.Л., изјављеној против рјешења Округног суда у Бањој Луци број 11 0 К 019836 16 Кв 3 од 02.03.2017. године, у сједници вијећа одржаној дана 07.03.2017. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Уважавањем жалбе браниоца оптуженог С.М., укида се рјешење Округног суда у Бањој Луци број 11 0 К 019836 16 Кв 3 од 02.03.2017. године и предмет враћа том суду на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Округног суда у Бањој Луци број 11 0 К 019836 16 Кв 3 од 02.03.2017. године, продужен је притвор против оптуженог С.М., након потврђивања оптужнице Округног тужилаштва у Бањој Луци број Т13 0 КТ 0033710 16 од 28.02.2017. године, којом се терети за извршење кривичног дјела убиства у покушају из члана 148. став 1. у вези са чланом 20. Кривичног закона Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број: 49/03, са измјенама, у даљем тексту: КЗ РС), тако да притвор по том рјешењу може трајати до изрицања првостепене пресуде, а најдуже 2 (двје) године од потврђивања оптужнице, уз обавезу контроле оправданости притвора по истеку свака два мјесеца од дана доношења последњег рјешења о притвору. Притвор је продужен из разлога садржаних у одредби члана 197. став 1. тачка г) Закона о кривичном поступку Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број: 53/12, у даљем тексту: ЗКП РС).

Против наведеног рјешења жалбу је, благовремено, изјавио бранилац оптуженог из свих жалбених основа, са приједлогом да се жалба уважи и оптужени пусти да се брани са слободе.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбу, одлучено је као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

У сегменту побијања рјешења због битних повреда одредаба кривичног поступка, жалбом браниоца оптуженог, приговара се да је у поступку доношења побијаног рјешења, као члан вијећа учествовао судија, који је у смислу одредбе члана 37. ЗКП РС, морао бити изузет.

Изнесени жалбени приговори су неосновани.

Наиме, одредбом члана 37. ЗКП РС су прописани разлози за изузеће судије, па је тако у тачки г) цитиране одредбе, прописано да судија не може вршити судијску дужност, ако је у истом кривичном предмету учествовао као судија за претходни поступак, судија за претходно саслушање или је поступао као бранилац, законски заступник или пуномоћник оштећеног, односно тужиоца, или је саслушан као свједок или као вјештак.

У конкретном случају, судија Олга Пантић је поступала као судија за претходно саслушање, те је учествовала у истом предмету као члан вијећа на рочишту пред првостепеним судом, поводом приједлога тужиоца за продужење притвора и у доношењу побијаног рјешења, којим је оптуженом С.М. продужен притвор.

Из наведеног произилази да је у доношењу побијаног рјешења, учествовао судија који се морао изузети из члана 37. тачка г) ЗКП РС, на шта је жалба указала, што представља битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка б) ЗКП РС.

Због тога је ваљало жалбу уважити, побијано рјешење укинути на основу члана 337. став 3. у вези са чланом 338. ЗКП РС и предмет вратити првостепеном суду на поновно одлучивање.

Приликом поновног одлучивања првостепени суд ће отклонити битну повреду на коју је указано овим рјешењем, а оцијениће и остале наводе из жалбе браниоца оптуженог, након чега ће моћи донијети правилну и закониту одлуку.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић