

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 71 0 Пр 249224 17 Р
Бања Лука, 15.02.2017. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Обрена Бужанина, као предсједника вијећа, Даниеле Миловановић и Драгомира Миљевића, као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у прекршајном предмету против окривљених Уговорног органа МХ ЕРС МП ад Т., ЗЕДП Е.Б. ад Б. као правног лица и З.Л. и Ђ.Р. из Б. као одговорних лица у уговорном органу, због прекршаја из члана 94. став 5., члана 110. и члана 116. став 2. тачке м) Закона о јавним набавкама, одлучујући о приједлогу Основног суда у Бањој Луци за рјешавање сукоба надлежности, у сједници вијећа одржаној 15.02.2017. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

За вођење поступка по Захтјеву за покретање прекршајног поступка Уреда за разматрање жалби Подружница/филијала Бањалука број ЈН2-02-07-1-322-12/16 од 01.09.2016. године против окривљених Уговорног органа МХ ЕРС МП ад Т. ЗЕДП Е.Б. ад Б. као правног лица и З.Л. и Ђ.Р. из Б., као одговорних лица у уговорном органу, због прекршаја из члана 94. став 5., члана 110. и члана 116. став 2. тачке м) Закона о јавним набавкама, стварно и мјесно надлежан је Основни суд у Бијељини.

Образложење

Рјешењем број 80 1 Пр 016233 16 Пр од 12.10.2016. године Основни суд у Бијељини се огласио мјесно ненадлежним за поступање по Захтјеву за покретање прекршајног поступка Уреда за разматрање жалби Подружница/филијала Б.1 број ЈН2-02-07-1-322-12/16 од 01.09.2016. године против окривљених Уговорног органа МХ ЕРС МП ад Т. ЗЕДП Е.Б. ад Б. као правног лица и З.Л. и Ђ.Р. из Б., као одговорних лица у уговорном органу, због прекршаја из члана 94. став 5., члана 110. и члана 116. став 2. тачке м) Закона о јавним набавкама (“Службени гласник Босне и Херцеговине” број 39/14), те је након правоснажности тог рјешења, предмет упутио Основном суду у Бањој Луци, сматрајући да је тај суд мјесно надлежан за вођење овог поступка. У образложењу наведеног рјешења се наводи да због чињенице што је радња окривљених (достављање тражене документације) требала бити извршена у Б.1, да је у смислу одредбе члана 111. Закона о прекршајима Републике Српске, мјесно надлежан Основни суд у Бањој Луци, у чијем сједишту се налази Уред за разматрање жалби Босне и Херцеговине, Подружница/филијала Б.1

Након тога, Основни суд у Бањој Луци је овом суду поднио приједлог за рјешавање сукоба надлежности број 71 0 Пр 249224 16 Пр од 18.01.2017.

године, у којем се истиче да је у овом прекршајном предмету стварно и мјесно надлежан Основни суд у Бијељини, обзиром да је одредбама Законом о јавним набавкама прописана надлежност суда за поступање у прекршајном поступку према сједишту уговорног органа, те да је у овом прекршајном предмету сједиште уговорног органа – МХ ЕРС МП ад Т. ЗЕДП Е.Б. ад Б., у Б., те је у коначности предложио да се за поступање у овом прекршајном предмету као стварно надлежан суд одреди Основни суд у Бијељини.

Приједлог Основног суда у Бањој Луци је основан.

Наиме, тачно је да је одредбом члана 111. Закона о прекршајима Републике Српске, прописано да је мјесно надлежан суд на чијем подручју је почињен прекршај, док је одредбом члана 16. истог закона прописано да је мјесто прекршаја према мјесту гдје је учинилац радио или био дужан да ради али и у мјесту гдје је посљедица наступила, како се то наводи у поменутом рјешењу Основног суда у Бијељини. Међутим, одредбом члана 116. став 6. Закона о јавним набавкама је прописано да захтјев за покретање прекршајног поступка Уред за разматрање жалби БиХ подноси надлежном суду према сједишту уговорног органа. Одредбом члана 4. став 1. истог закона између осталог прописано је да је уговорни орган, у смислу овог закона: а) свака институција власти у БиХ, ентитетима, БД БиХ, на нивоу кантона, града или општине (у даљем тексту: институција власти на државном, ентитетском или локалном нивоу); б) правно лице које је основано за одређену сврху с циљем задовољавања потреба од општег интереса и ц) Асоцијација коју су формирали једна или више институција власти или правна лица дефинисани у тачкама а) и б) овог става.

Према томе, обзиром да је Законом о јавним набавкама којим се уређује област јавних набавки, прописана надлежност суда за поступање у прекршајном поступку и то према сједишту уговорног органа, то је овај закон „lex specialis“ у односу на Закона о прекршајном поступку Републике Српске, па како је у овом прекршајном предмету сједиште уговорног органа – МХ ЕРС МП ад Т. ЗЕДП Е.Б. ад Б., као правног лица, у Б., то је за вођење овог поступка стварно и мјесно надлежан Основни суд у Бијељини.

Из наведених разлога донијето је рјешење као у изреци, а на основу члана 36. ЗКП РС, у вези са чланом 105. Закона о прекршајима Републике Српске.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Обрен Бужанин

НАПОМЕНА: Против овог рјешења није дозвољена жалба.

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић