

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 71 0 Пр 210190 17 ПрвЛз
Бања Лука, 15.02.2017. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Весне Антонић, као предсједнице вијећа, Драгомира Миљевића, Обрена Бужанина, Горане Микеш и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у прекршајном поступку против кажњеног Д.К., због прекршаја из члана 51. став 1. тачка 1. и члана 174. став 2. Закона о основама безбједности саобраћаја на путевима у Босни и Херцеговини, одлучујући о захтјеву за заштиту законитости који подноси бранилац кажњеног, адвокат Н.Ј. из Б.Л., против правоснажног рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 71 0 Пр 210190 16 Пжп од 12.02.2016. године, у сједници вијећа одржаној дана 15.02.2017. године донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Захтјев за заштиту законитости се одбацује као недозвољен.

О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Основног суда у Бањој Луци број 71 0 Пр 210190 15 Пр од 20.06.2016. године, Д.К. је оглашен одговорним због прекршаја из члана 51. став 1. тачка 1. Закона о основама безбједности саобраћаја на путевима у Босни и Херцеговини и прекршаја из члана 174. став 2. истог Закона за које су му утврђене новчане казне и то, за први прекршај у износу од 300,00 КМ (тристотине конвертибилних марака), а за други прекршај у износу од 200,00 КМ (двјестотине конвертибилних марака), те му је изречена јединствена новчана казна у износу од 450,00 КМ (четиристотинепедесет конвертибилних марака).

Одлучујући о жалбама окривљеног и његовог браниоца, Окружни суд у Бањој Луци је рјешењем број 71 0 Пр 210190 16 Пжп од 12.02.2016. године жалбе одбио и првостепено рјешење потврдио.

Против правоснажног рјешења бранилац кажњеног је поднио захтјев за заштиту законитости, због повреда одредаба Закона о прекршајима Републике Српске и повреде одредбе члана 6. Европске конвенције о заштити људских права и основних слобода, с приједлогом да се захтјев уважи, побијано рјешење Окружног суда у Бањој Луци преиначи и кажњени ослободи од одговорности, или да се укину и првостепено и другостепено рјешење и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Разматрајући захтјев и списе предмета, одлучено је као у изреци овог рјешење из сљедећих разлога:

Одредба члана 225. став 1. Закона о прекршајима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" бр. 63/14) прописује да против правоснажних судских одлука републички тужилац ће подићи захтјев за заштиту законитости ако је повријеђен закон. Из наведене одредбе произилази да захтјев за заштиту законитости у прекршајном поступку може поднијети само републички тужилац. Одредбом става 2. истог члана је прописано да се одредбе Закона о кривичном поступку које се односе на подизање захтјева за заштиту законитости и одлучивање о њему сходно примјењују на захтјев за заштиту законитости у прекршајном поступку.

Одредба члана 352. став 2. тачка б) прописује да ће судија, односно предсједник вијећа првостепеног суда рјешењем одбацили захтјев за заштиту законитости ако је уложен од неовлашћеног лица из члана 351. став 1. Закона о кривичном поступку Републике Српске.

Како је у овом случају захтјев за заштиту законитости поднио бранилац, а већ је речено да то право има само републички тужилац, захтјев је уложен од неовлашћеног лица, па га је овај суд одбацио на основу члана 352. став 2. тачка б) Закона о кривичном поступку Републике Српске, а у вези са чланом 225. став 2. Закона о прекршајима Републике Српске, будући да то није учинио првостепени суд.

Записничар
Соња Матић

Предсједница вијећа
Весна Антонић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић