

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
БАЊА ЛУКА
Број: 80 0 О 065313 16 Рев
Бања Лука, 16.03.2017. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Биљане Томић, као предсједника вијећа, Тање Бундало и Сенада Тица, као чланова вијећа, у оставинском поступку иза умрле К.П., кћи С. из Г., одлучујући о ревизији учесника у поступку Љ.Р. против рјешења Окружног суда у Бијељини број 80 0 О 065313 15 Гж од 07.11.2016. године, на сједници одржаној дана 16.03.2017. године, донио је

РЈЕШЕЊЕ

Ревизија се одбацује.

Образложење

Првостепеним рјешењем Основног суда у Бијељини број 80 0 О 065313 15 О од 18.05.2015. године одлучено је да се неће расправљати заоставштина иза умрле К.П., кћи С. из Г., рођене ... године, а умрле дана ... године, држављанин БиХ и РС, без изјаве посљедње воље, из разлога што је код првостепеног суда поступак за расправљање заоставштине иза умрле већ вођен и правоснажно окончан рјешењем о наслеђивању број 80 0 О 010669 10 О 2.

Другостепеним рјешењем Окружног суда у Бијељини број 80 0 О 065313 15 Гж од 07.11.2016. године жалба учесника у поступку Љ.Р. је одбијена и првостепено рјешење потврђено.

Изјављеном ревизијом другостепену одлуку побија Љ.Р. због повреде одредаба парничног поступка, са фактичким приједлогом да се побијано рјешење укине.

У одговору на ревизију учесник у поступку М.Ц. наводи да подржава наводе ревизије, док законски наследник Д.П. предлаже да се изјављена ревизија одбаци.

Ревизија није дозвољена.

Дозвољеност ревизије против рјешења другостепеног суда регулишу одредбе члана 254. став 1., 2. и 3. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09, 61/13 - даље: ЗПП). Овим одредбама је прописано да странке могу изјавити ревизију и против рјешења другостепеног суда којим је поступак правоснажно окончан или рјешења другостепеног суда којим се жалба одбацује односно којим се потврђује рјешење првостепеног суда о одбацивању ревизије.

У конкретном случају ради се о ванпарничном поступку расправљања заоставштине, који је регулисан одредбама (чланови од 91. до 144.) Закона о ванпарничном поступку („Службени гласник Републике Српске“, бр. 36/09 – у даљем тексту: ЗВП), који је сада у примјени, с обзиром на садржај одредбе члана 240. став 1. тог закона, те с обзиром да поступак расправљања заоставштине иза умрле није био завршен пред првостепеним судом прије његовог ступања на снагу.

У ванпарничном поступку, у правилу, није дозвољена ревизија против правоснажног другостепеног рјешења. Од овог начела закон прописује два изузетка: ревизија је дозвољена само у стамбеним стварима и у поступку одређивања накнаде за експрописане некретнине (члан 25. ЗВП).

Произлази, да је наведеним законским одредбама установљена забрана улагања ревизије у поступку расправљања заоставштине.

С обзиром на изложено ваљало је ревизију одбацити на основу одредбе члана 247. у вези са чланом 254. став 4. ЗПП и чланом 2. став 2. ЗВП.

Предсједник вијећа
Биљана Томић

За тачност отправка овјерава
Руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић