

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE  
GRAĐANSKO-UPRAVNO ODJELJENJE  
Broj: 95 0 Rs 028840 17 Spp  
Banjaluka, 03.5.2017. godine

Vrhovni sud Republike Srpske, odlučujući o zahtjevu tužitelja: 1. S.N., 2. Lj.S., 3. D.G., 4. Z.S., 5. V.T., udova R., 6. M.A., 7. M.V., 8. P.B., 9. Ž.M., 10. R.M., 11. V.R., 12. S.K., 13. D.Š., 14. D.G., 15. R.G., 16. M.T., 17. T.N., 18. R.K., 19. D.K., 20. V.B., 21. M.C., 22. R.S., 23. R.M.1, 24. M.M., 25. Đ.M., 26. M.M.1, 27. M.D., 28. M.Z., 29. R.B., 30. M.C.1, 31. D.V., 32. M.T.1, 33. B.C., 34. S.P., 35. D.K., 36. B.V., 37. R.S.1 38. D.G.1, 39. R.S.2, 40. M.G., 41. D.B., 42. Z.B., 43. R.R., 44. N.K., 45. M.M.1, 46. N.A., 47. M.K., 48. Z.V., 49. M.A. i 50. D.P., koje zastupa punomoćnik M.Š., advokat iz N., za rješavanje spornog pravnog pitanja, na osnovu člana 61 v) Zakona o parničnom postupku ("Sl. glasnik RS", br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13 - u daljem tekstu ZPP), te odredaba člana 18. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju ("Službeni glasnik Republike Srpske", br. 19/14), člana 4. stav 4. i člana 12. Pravilnika o radu sudskih odjeljenja (broj 118 0 SuI-14-000 458 od 6.2.2015. godine), na sjednici Građansko-upravnog odjeljenja, održanoj 03.5.2017. godine, donio je

#### ODLUKU

Odbacuje se zahtjev tužilja, za rješavanje spornog pravnog pitanja koje glasi: „Da li vrijednost spora propisana odredbama ZPP-a za reviziju isključuje obaveznost postupanja suda po službenoj dužnosti u slučajevima isticanja ništavosti ugovora?“

#### Obrazloženje

U ovoj pravnoj stvari odlučivano je o tužbi tužitelja protiv tuženog ZP Ri TE G. AD G., koga zastupa punomoćnik J.M., advokat iz T., radi utvrđenja ništavosti ugovora i činjenja.

Spor je okončan rješenjem ovog suda broj: 95 0 Rs 028840 16 Rev od 14.12.2016. godine kojim je revizija tužitelja, izjavljena protiv drugostepene presude, odbačena kao nedozvoljena, na osnovu odredbe člana 247. stav 1. u vezi sa članom 237. stav 2. ZPP.

Tužitelji su preko svog punomoćnika, dana 31.3.2017. godine, dostavili ovom sudu zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja citiranog u izreci ove odluke.

Prema odredbi člana 61a. stav 1. ZPP, postupak za rješavanje spornog pravnog pitanja se pokreće, ukoliko pred prvostepenim sudom u većem broju predmeta postoji potreba da se zauzme stav prema spornom pravnom pitanju koje je od značaja za

odlučivanje o predmetu postupka pred prvostepenim sudovima. Postupak pokreće zahtjevom prvostepeni sud po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranke.

U konkretnom slučaju, zahtjev nije podnio prvostepeni sud, na način propisan zakonom, dok se cijeli postupak nalazio pred prvostepenim sudom, već su taj zahtjev podnijeli tužitelji i to nakon okončanja i postupka po reviziji.

Kako je očito, da zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja, ne ispunjava procesne uslove iz odredaba člana 61a. stav 1. ZPP, koji bi ga činili dozvoljenim, odlučeno kao u izreci, primjenom odredbe člana 61v. ZPP.

Predsjednik Građansko-upravnog odjeljenja

Staka Gojković