

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE  
Broj: 71 0 I 259288 17 R  
Banjaluka, 05.5.2017. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u Banjaluci, u vijeću sastavljenom od sudija: Darka Osmića, kao predsjednika vijeća, Biljane Tomić i Rose Obradović, kao članova vijeća, u izvršnom postupku tražiteljice izvršenja B.Š., protiv izvršenika JU S.c. I. A. u V./Ministarstvo ... RS, radi izvršenja, vrijednost predmeta spora: 827,00 KM, odlučujući o sukobu nadležnosti između Osnovnog suda u Višegradu i Osnovnog suda u Banjaluci, na sjednici održanoj dana 05.5.2017. godine, donio je

### R J E Š E N j E

Za postupanje u ovoj izvršnoj stvari nadležan je Osnovni sud u Višegradu.

### O b r a z l o ž e n j e

Tražiteljica izvršenja je dana 12.12.2016. godine Osnovnom sudu u Višegradu dostavila prijedlog za izvršenje radi naplate iznosa od 827,00 KM protiv izvršenika JU S.c. I.A. u V./Ministarstvo ... RS. Prijedlog za izvršenje je temeljen na Sporazumu o mirnom rješavanju individualnog radnog spora koji su stranke zaključile kod JU Agencija za ... B.

Osnovni sud u Višegradu se rješenjem broj: 91 0 I 034204 16 I od 03.02.2017. godine oglasio mjesno nenadležnim, jer da je odredbom člana 114. stav 1. Zakona o izvršnom postupku („Službeni glasnik RS“ br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12, 67/13 i 98/14 – u daljem tekstu: ZIP) propisano da je za odlučivanje o prijedlogu za izvršenje na pokretnim stvarima i za provedbu tog izvršenja mjesno nadležan sud na čijem se području, prema naznaci u prijedlogu za izvršenje, one nalaze, iako tražiteljica izvršenja nije tražila izvršenje na pokretnim stvarima izvršenika, nego pljenidbom transakcijskog računa izvršenika koji se vodi kod NLB razvojne banke AD B. i prenosom traženog iznosa na njen tekući račun. Po pravosnažnosti rješenja predmet je dostavljen Osnovnom sudu u Banjaluci na dalje postupanje.

Osnovni sud u Banjaluci je podneskom broj: 71 0 I 259288 17 I od 26.4.2017. godine, zatražio da se riješi sukob nadležnosti, jer smatra da je mjesno nadležan odlučivati Osnovni sud u Višegradu, budući da je odredbom člana 136. stav 1. ZIP propisano da je za odlučivanje o prijedlogu za izvršenje na novčanom potraživanju i za sprovedbu tog izvršenja mjesno nadležan sud na čijem se području nalazi prebivalište izvršenika, te da se, prema stavu 3. istog člana, odredbe koje govore o prebivalištu fizičkog lica na odgovarajući način primjenjuju i na sjedište pravnog lica, koje se u konkretnom slučaju nalazi u V.

S obzirom da se izvršenje traži na novčanim sredstvima koja se vode na transakcijskom računu izvršenika, kakav način izvršenja propisuje odredba člana 166. stav 2. ZIP i da se prema odredbi člana 176. istog zakona u izvršenju na potraživanju po računu kod banke (kakav je ovdje slučaj) na odgovarajući način primjenjuju odredbe člana 136. do 157. ZIP, za postupanje u ovoj izvršnoj stvari je nadležan Osnovni sud u Višegradu, jer se sjedište izvršenika, kao pravnog lica, nalazi u Višegradu (član 136. stav 3. u vezi sa stavom 1. i članom 166. stav 2, te članom 176. ZIP).

S obzirom na navedeno, temeljem odredbe člana 22. stav 1. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS“, br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13), u vezi sa naprijed navedenim odredbama ZIP, odlučeno je kao u izreci.

Predsjednik vijeća  
Darko Osmić