

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 000147 17 Кжк 4
Бања Лука, 28.03.2017. године

У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ !

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија Драгомира Миљевића, као предсједника вијећа, Весне Антонић и Горане Микеш, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Соње Матић, у кривичном предмету против оптуженог О.С., због кривичног дјела помоћ учиниоцу послје извршеног кривичног дјела из члана 363. став 2. Кривичног закона Републике Српске, након одржаног усменог и јавног претреса, у складу са одлуком Уставног суда Босне и Херцеговине број АП-736/14 од 15.02.2017. године, коме су присуствовали замјеник главног републичког тужиоца Светлана Брковић, оптужени и његов бранилац Ј.Ј., адвокат из Б.Л., донио је дана 28.03.2017. године и истога дана јавно објавио

П Р Е С У Д У

Против оптуженог О.С., звани С., син С.1 и М.С., рођен ... године у Б.Л., гдје је и настањен, Улица ..., ЈМБГ: ... Србин, држављанин РС и БиХ, писмен, са завршеним Факултетом за ...дипломирани маркетинг менаџер у спорту, ожењен, отац двоје дјеце од којих је једно малољетно, запослен, до сада неосуђиван,

На основу члана 289. тачка њ) Закона о кривичном поступку ("Службени гласник Републике Српске" број 50/03)

ОДБИЈА СЕ ОПТУЖБА

Да је:

У току јуна мјесеца 2008. године у Б.Л., након што му је било познато да је Р.С. у намјери прибављања противправне имовинске користи из сефа главног трезора оштећене В. И. В. А. Д. Б.Л., узео и присвојио милион марака, у намјери да исти не буде откривен пружио му помоћ тако што је организовао његово бјекство са подручја Б.Л., на начин да је ступио у телефонски, а потом и лични контакт са њима заједничким пријатељем Л.Р. из С.М., те договорио пребацивање и проналазак сигурнијег мјеста скривања С. у С.М., што је Л.Р. учинио, преузео Р.С. и смјестио у изнајмљени стан у којем је боравио до 29.06.2008. године, када је лишен слободе,

- чиме би учинио кривично дјело помоћ учиниоцу послје извршеног кривичног дјела из члана 363. став 1. Кривичног закона Републике Српске.

На основу члана 100. став 1. Закона о кривичном поступку ("Службени гласник Републике Српске" број 50/03) трошкови кривичног поступка из члана 96. став 2. тачка а) до њ) као и нужни издаци оптуженог и нужни издаци и награда браниоца падају на терет буџетских средстава.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 000147 08 К од 08.12.2008. године, оптужени О.С. је оглашен кривим због кривичног дјела помоћ учиниоцу послје извршеног кривичног дјела из члана 363. став 2. Кривичног закона Републике Српске и за то дјело осуђен на казну затвора у трајању од 5 (пет) мјесеци.

Одлучујући о жалбама бранилаца оптуженог, адвоката М.Ц. и Ј.Ј. из Б. Л., Врховни суд Републике Српске је рјешењем број 11 0 К 000147 09 Кж од 24.03.2009. године жалбе уважио, првостепену пресуду укинуо и одредио одржавање претреса пред овим судом.

У наставку поступка пред овим судом на претресу од 26.05.2009. године, републички тужилац је измијенила оптужницу описујући радњу извршења дјела другачије од описа садржаног у потврђеној оптужници по којој је и донесена првостепена пресуда. Суд је по окончању претреса донио пресуду под бројем 11 0 К 000147 09 Кжк, којом је оптужени на основу члана 290. тачка а) Закона о кривичном поступку ослобођен од оптужбе због кривичног дјела које му је измијењеном оптужницом стављено на терет.

Поводом жалбе републичког тужиоца против те пресуде, трећестепено вијеће овога суда, је жалбу уважило и рјешењем број 11 0 К 000147 09 Кжж од 12.11.2009. године ту пресуду укинуло и предмет је враћен другостепеном вијећу овог суда на поновно суђење.

На поновно одржаном претресу овај суд је под бројем 11 0 К 000147 09 Кжк 2 од 26.01.2010. године, оптуженог огласио кривим због кривичног дјела помоћ учиниоцу послје извршеног кривичног дјела из члана 363. став 2. Кривичног закона Републике Српске и осудио га на казну затвора у трајању од 5 (пет) мјесеци.

Будући да је та пресуда даном доношења правоснажна, браниоци осуђеног, адвокати Ј.Ј. и М.Ц. су поднијели захтјев за заштиту законитости који је као неоснован одбијен пресудом овога суда број 11 0 К 000147 10 КвЛз од 08.04.2010. године.

Након тога су браниоци поднијели апелацију Уставном суду Босне и Херцеговине који је одлуком број АП-1165/10 од 22.10.2013. године, укинуо пресуде овога суда број 11 0 К 000147 09 Кжк 2 од 26.01.2010. године и 11 0 К 000147 10 КвЛз од 08.04.2010. године и предмет вратио другостепеном вијећу ради доношења нове одлуке.

У поновном поступку на претресу пред овим судом оптужени је пресудом број 11 0 К 000147 13 Кжк 3 од 10.12.2013. године оглашен кривим због кривичног дјела из члана 363. став 1. Кривичног закона Републике Српске и осуђен на казну затвора у трајању од 3 (три) мјесеца.

Против те пресуде су браниоци осуђеног поднијели захтјев за заштиту законитости који је одбијен пресудом овога суда број 11 0 К 000147 14 Квлз 2 од 19.05.2014. године.

Како су браниоци тада осуђеног Остоје Савића поднијели апелацију Уставном суду Босне и Херцеговине против пресуда овога суда број 11 0 К 000147 13 Кжк 3 од 10.12.2013. године и број 11 0 К 000147 14 Квлз 2 од 19.05.2014. године, Уставни суд Босне и Херцеговине је апелацију усвојио, утврдио повреду члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6. став 1. Европске Конвенције о заштити људских права и основних слобода и одлуком број АП-736/14 од 15.02.2017. године укинуо обе пресуде и предмет вратио овом суду као другостепеном на поновно суђење.

На претресу пред овим судом, је утврђено да је у овом предмету наступила застарјелост кривичног гоњења из следећих разлога:

За кривично дјело из члана 363. став 1. Кривичног закона Републике Српске се може изрећи новчана казна или затвор до једне године.

Кривично гоњење се према одредби члана 111. став 1. тачка 6. Кривичног закона Републике Српске не може предузети кад протекну три године од извршења кривичног дјела за које се по закону може изрећи затвор до једне године или новчана казна.

Одредбом члана 112. став 6. Кривичног закона Републике Српске је прописано да застарјелост кривичног гоњења настаје у сваком случају кад протекне два пута онолико времена колико се по закону тражи за застарјелост кривичног гоњења.

Како је кривично дјело из члана 363. став 1. Кривичног закона Републике Српске учињено у јуну мјесецу 2008. године, то је протеклом рока из члана 112. став 6. а у вези са чланом 111. став 1. тачка 6. Кривичног закона Републике Српске, то су наступиле околности због којих се кривично гоњење не може предузети, па је ваљало на основу члана 289. тачка њ) Закона о кривичном поступку против оптуженог одбити оптужбу.

Одлука о трошковима кривичног поступка донесена је на основу члана 100. став 1. Закона о кривичном поступку.

Из свих наведених разлога одлучено је као у изреци ове пресуде.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Драгомир Миљевић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ: Против ове пресуде жалба није дозвољена
(члан 324. став 1. ЗКП).

Тачност отправака овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић