

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 85 0 К 053679 17 Кв 2
Бања Лука, 19.4.2017. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија др Велка Икановића, као предсједника вијећа, Горане Микеш и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против оптуженог Р. П., због продуженог кривичног дјела тешке крађе из члана 232. став 1. тачка 1. у вези са чланом 42. Кривичног закона Републике Српске и кривичног дјела силовања из члана 193. став 1. истог закона, одлучујући о приједлогу оптуженог за преношење вођења поступка на други стварно надлежан суд, у сједници вијећа одржаној дана 19.4.2017. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснован, приједлог оптуженог Р. П., да се за вођење поступка у предмету Основног суда у Добоју број 85 0 К 053679 15 К, због продуженог кривичног дјела тешке крађе из члана 232. став 1. тачка 1. у вези са чланом 42. Кривичног закона Републике Српске и кривичног дјела силовања из члана 193. став 1. истог закона, одреди други стварно и мјесно надлежан суд.

О б р а з л о ж е њ е

У кривичном предмету Основног суда у Добоју број 85 0 К 053679 15 К, против оптуженог Р. П., због продуженог кривичног дјела тешке крађе из члана 232. став 1. тачка 1. у вези са чланом 42. Кривичног закона Републике Српске и кривичног дјела силовања из члана 193. став 1. истог закона, у смислу члана 33. став 2. Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС), оптужени је, у поднеску од 13.4.2017. године, предложио да се за вођење поступка одреди други стварно и мјесно надлежан суд.

У приједлогу оптужени наводи да је, у поступку пред првостепеним судом, испољена пристрасност тог суда, на начин да су сви доказни приједлози тужиоца уважени а одбране одбијени и тиме повријеђено право на одбрану, да се „манипулише“ читавим процесом на његову штету, од самог почетка.

Размотривши приједлог и спис предмета, овај суд налази да приједлог није основан.

Разлози који се наводе у приједлогу за преношење вођења поступка, у којима оптужени износи лични став о начину руковођења главним претресом од стране предсједника вијећа, нису важни разлози у смислу одредбе члана 33. став 1. ЗКП РС, да се за вођење поступка у овом предмету, одреди други стварно и мјесно надлежан суд.

Одбијење доказних приједлога је дискреционо право суда, које је засновано на одредби члана 278. став 2. ЗКП РС, тако да се на тим аргументима из приједлога, као и онима којима се тврди да је тужилац у поступку стављен у повољнији положај у односу на одбрану, не може основано заснивати приједлог оптуженог за преношење вођења поступка на други стварно надлежан суд.

Из наведених разлога, те у складу са одредбом члана 33. став 1. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар
Софија Рибич

Предсједник вијећа
др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић