

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 85 0 К 056999 16 Кр 2
Бања Лука, 23.9.2016. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија Обрена Бужанина, као предсједника вијећа, Горане Микеш и Драгомира Миљевића, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против осумњичених П.Б., Ј.К., Б.Ђ., Р.С. и Д.Р., због кривичних дјела давање лажног исказа из члана 365. став 3. у вези са чланом 24. став 2. и ометање правде из члана 369. став 1. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о приједлогу судије за претходни поступак Основног суда у Добоју од 22.9.2016. године за преношење вођења поступка у предмету Основног суда у Добоју број 85 0 К 056999 16 Кпп 16, на други стварно надлежан суд, у сједници вијећа одржаној дана 23.9.2016. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснован, приједлог судије за претходни поступак Основног суда у Добоју, да се за вођење поступка у кривичном предмету Основног суда у Добоју број 85 0 К 056999 16 Кпп 16, против осумњичених П.Б., Ј.К., Б.Ђ., Р.С. и Д.Р., због кривичних дјела давање лажног исказа из члана 365. став 3. у вези са чланом 24. став 2. и ометање правде из члана 369. став 1. Кривичног закона Републике Српске, одреди други стварно и мјесно надлежан суд.

О б р а з л о ж е њ е

У кривичном предмету Основног суда у Добоју број 85 0 К 056999 16 Кпп 16, против осумњичених П.Б., Ј.К., Б.Ђ., Р.С. и Д.Р., због кривичних дјела давање лажног исказа из члана 365. став 3. у вези са чланом 24. став 2. и ометање правде из члана 369. став 1. Кривичног закона Републике Српске, у смислу члана 33. став 2. Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС), судија за претходни поступак Основног суда у Добоју је, у поднеску од 22.9.2016. године, предложио да се за вођење поступка одреди други стварно и мјесно надлежан суд.

У приједлогу се наводи да је осумњичени Р.С. дужи период био предсједник Основног суда у Добоју, да свакодневно долази у тај суд као адвокат и поступа у великом броју предмета у свим правним областима, те да се његова адвокатска канцеларија налази у згради поред зграде Основног суда у Добоју. Да би се избјегла свака сумња у непристрасно поступање тог суда у наведеном предмету, предложено је да се, у складу са одредбом члана 33. став 1. ЗКП РС, одреди други, стварно надлежан суд за поступање у овом предмету.

Размотривши приједлог и спис предмета, овај суд налази да приједлог није основан.

Чињеница да је осумњичени Р.С. раније био предсједник Основног суда у Добоју, а посебно велики протек времена од престанка обављања те функције, у којем је дошло и до персоналних измјена у саставу суда, као и други аргументи које се наводе у приједлогу за преношење вођења поступка, а односе се на локацију његове адвокатске канцеларије у близини зграде Основног суда у Добоју, те поступање осумњиченог, као адвоката у великом броју предмета пред тим судом, по оцјени овог суда, нису важни разлози у смислу одредбе члана 33. став 2. ЗКП РС, који оправдавају одлуку да се за вођење поступка у овом предмету, одреди други стварно и мјесно надлежан суд.

Из наведених разлога, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар
Софија Рибич

Предсједник вијећа
Обрен Бужанин

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић