

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 95 0 К 047975 17 Кв  
Бања Лука, 12.04.2017. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Обрена Бужанина као предсједника вијећа, Драгомира Миљевића и Горане Микеш, као чланова вијећа уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осумњичених С. Р. и К. Б., због продуженог кривичног дјела фалсификовања исправе из члана 377. став 2. а у вези са чланом 42. а) Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о приједлогу Основног суда у Требињу број 95 0 К 047975 17 Кпс од 04.04.2017. године, да се за вођење поступка против осумњичених по оптужници Окружног јавног тужилаштва у Требињу број Т16 0 КТ 00005968 16 од 29.03.2017. године, одреди други стварно надлежан суд, у сједници вијећа одржаној 12.04.2017. године, донио је

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

За вођење кривичног поступка против осумњичених С. Р. и К. Б., због продуженог кривичног дјела фалсификовања исправе из члана 377. став 2. а у вези са чланом 42.а) Кривичног закона Републике Српске у предмету Основног суда у Требињу број 95 0 К 047975 17 Кпс по оптужници Окружног јавног тужилаштва у Требињу број Т16 0 КТ 00005968 16 од 29.03.2017. године, одређује се Основни суд у Фочи.

## Образложење

Код Основног суда у Требињу окружни јавни тужилац из Требиња је подигао оптужницу против С. Р. и К. Б., Т16 0 КТ 00005968 16 од 29.03.2017. године, због продуженог кривичног дјела фалсификовања исправе из члана 377. став 2. а у вези са чланом 42.а) Кривичног закона Републике Српске.

Ту оптужницу судија за претходно саслушање Основног суда у Требињу није потврдио, али је доставио овоме суду приједлог да се у смислу члана 33. став 1. Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС), за вођење поступка у овом предмету одреди други стварно надлежан суд.

Приједлог се образлаже наводима да је осумњичени С. Р. запослен у својству стручног сарадника у Основном суду Требиње Одјељење суда у Невесињу, да живи у Н. и да га у тој малој средини сви познају, па би се вођењем поступка по наведеној оптужници пред Основним судом у Требињу тешко могао сачувати утисак објективне непристрасности, што по ставу подносиоца приједлога представља важне разлоге због којих би за вођење поступка у овом предмету требало одредити други стварно надлежан суд.

Разматрајући спис и приједлог те цијенећи наведене разлоге, овај суд налази да су они основани, због чега је ваљало приједлогу удовољити и за вођење поступка у овом предмету одредити Основни суд у Фочи, обзиром да је тај суд територијално најближи суду пред којим би се поступак иначе требао водити.

Из наведених разлога ваљало је на основу одредбе члана 33. став 1. ЗКП РС одлучити као у изреци овог рјешења.

Записничар  
Соња Матић

Предсједник вијећа  
Обрен Бужанин

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић