

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 15 0 К 002965 16 Кж 2
Бања Лука, 27.10.2016. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића, као предсједника вијећа, Горане Микеш и Драгомира Миљевића, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против оптуженог Љ.Н., због кривичног дјела убиства у покушају из члана 148. став 1. у вези са чланом 20. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о жалби окружног јавног тужиоца из Требиња, изјављеној против рјешења Окружног суда у Требињу број 15 0 К 0032965 16 Кв 2 од 11.10.2016. године, у сједници вијећа одржаној дана 27.10.2016. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Уважава се жалба окружног јавног тужиоца из Требиња, укида рјешење Окружног суда у Требињу број 15 0 К 002965 16 Кв 2 од 11.10.2016. године и предмет враћа том суду на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Требињу број 15 0 К 002965 16 Кв 2 од 11.10.2016. године, одбијен је приједлог окружног јавног тужиоца из Требиња за продужење притвора против оптуженог Љ.Н., након потврђивања оптужнице, којом се терети за извршење кривичног дјела убиства у покушају из члана 148. став 1. у вези са чланом 20. Кривичног закона Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС). Оптуженом је укинута притвор и одлучено да се исти има одмах пустити на слободу.

Против наведеног рјешења жалбу је, благовремено, изјавио окружни јавни тужилац из Требиња, због битне повреде одредаба кривичног поступка и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да овај суд продужи притвор оптуженом након потврђивања оптужнице из разлога садржаног у одредби члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС.

Испитујући рјешење у смислу одредбе 320. ЗКП РС, те спис предмета, одлучено је као у изреци овог рјешења из следећих разлога:

Основани су аргументи из образложења жалбе, којима се доводи у сумњу правилност и ваљаност разлога датих у побијаном рјешењу за закључак о престанку стварне пријетње нарушавања јавног реда, које су утврђене у претходним рјешењима о притвору, и тиме услова примјене мјере притвора из одредбе члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС.

Позивајући се на садржај службене забиљешке ЦЈБ Т. број 17-02/1-137/16 од 19.9.2016. године, и одређујући је као суштински доказ о реакцији јавности у вези са критичним догађајем, у побијаном рјешењу се изводи закључак да иста не иде у прилог тврдњи приједлога за продужење притвора да би пуштањем оптуженог на слободу био угрожен јавни ред и тиме постојања разлога за притвор из одредбе члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС. Износи се и тврдња да је неутемељена и паушална констатација да се ради о лицу са нарочито дрским и безобзирним понашањем јер иста није аргументована и чињенично поткријепљена, те да од времена пуштања оптуженог на слободу (26.9.2016. године) па до данас, није дошло до нарушавања јавног реда, што оповргава тврдњу тужиоца о постојању стварне пријетње нарушавања јавног реда.

Оцјена свих релевантних показатеља, у конкретном случају, који су од значаја за правилно утврђење постојање реалне пријетње нарушавању јавног реда, у побијаном рјешењу је, по оцјени овог суда, изостала. На то се, основано, указује у жалби тужиоца, првенствено имајући у виду мјесто извршења дјела (центар града), вријеме (14,12 часова), лице према којем је дјело извршено у вези са мотивом и његовом радњом као полицијског службеника ЦЈБ Т. (претходног дана санкционисао оптуженог за почињени прекршај), те начин и упорност у извршењу, употребљено средство, који произилази из чињеничног описа диспозитива потврђене оптужнице. Надаље, изостала је оцјена и садржаја службене забиљешке ЦЈБ Т. број 14-02/1-118/16 од 19.7.2016. године, сачињене непосредно након извршења дјела, у односу на садржај службене забиљешке по протеклу времена од три мјесеца, на коју се позива побијано рјешење.

Све ове околности, као релевантне показатеље за закључак о стварној пријетњи нарушавања јавног реда, као основа притворског разлога из члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС, неопходно је оцијенити у међусобној повезаности, ради чега је овај суд уважио жалбу тужиоца и на основу одредбе члана 337. став 3. ЗКП РС, укинуо побијано рјешење и предмет вратио првостепеном суду на поновно одлучивање

У поновном поступку ће се отклонити недостаци на које је указано овим рјешењем, те донијети нова правилна и законита одлука.

Записничар
Софија Рибич

Предсједник вијећа
др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић