

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 12 0 К 005263 17 Кж 13
Бања Лука, 13.03.2017. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића као предсједника вијећа, Даниеле Миловановић и Драгомира Миљевића, као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против оптуженог М.В. и др., због кривичног дјела тешке крађе из члана 232. став 3. у вези са ставом 1. и у вези са чланом 23. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о жалби браниоца оптуженог, адвоката В.Л. из Б., изјављеној против рјешења Окружног суда у Бијелини број 12 0 К 005263 17 Кв 15 од 03.03.2017. године, у сједници вијећа одржаној дана 13.03.2017. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца оптуженог М.В., изјављена против рјешења Окружног суда у Бијелини број 12 0 К 005263 17 Кв 15 од 03.03.2017. године.

О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Окружног суда у Бијелини број 12 0 К 005263 17 Кв 15 од 03.03.2017. године, продужен је притвор против оптуженог М.В., против кога се пред тим судом води кривични поступак по оптужници Окружног јавног тужилаштва у Бијелини број Т14 0 КТ 0017004 16 од 04.07.2016. године, због кривичног дјела тешке крађе из члана 232. став 3. у вези са ставом 1. и у вези са чланом 23. Кривичног закона Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број 49/03, са измјенама, у даљем тексту: КЗ РС)

То рјешење донесено је у поступку контроле оправданости притвора, која се врши по истеку два мјесеца од дана доношења посљедњег рјешења о притвору, а због постојања притворских разлога из члана 197. став 1. тачке а) и г) Закона о кривичном поступку Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број 53/12, у даљем тексту: ЗКП РС).

Против тог рјешења жалбу је, благовремено, изјавио бранилац оптуженог Михаела Васића због битне повреде одредаба кривичног поступка и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, с приједлогом да се жалба уважи, рјешење преиначи и оптужени одмах пусти на слободу или да се умјесто притвора оптуженом одреде мјере забране.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбу, одлучено је као у изреци овог рјешења из следећих разлога:

Разлозима који су изнесени у жалби, указује се на изостанак разлога о одлучним чињеницама које се односе на постојање законског услова примјене мјере притвора и тиме на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка к) ЗКП РС. У оквиру чињеничне основе, оспорава се ваљаност разлога датих у образложењу побијаног рјешења за закључак о постојању основане сумње да је оптужени починио кривично дјело за које се терети, као општи услов за одређивање, а онда и продужење притвора, а затим се оспорава и оправданост продужења притвора према оптуженом из притворских разлога предвиђених у члану 197. став 1. тачке а) и г) ЗКП РС.

Неосновани су жалбени приговори да су у побијаном рјешењу изостали разлози о одлучним чињеницама и да је тиме почињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка к) ЗКП РС, јер супротно наводима из жалбе, побијано рјешење је дало разлоге о свим одлучним чињеницама које се односе на постојање законског услова примјене мјере притвора.

Надаље, приговорима из жалбе се не може оспорити правилност чињеничних утврђења, нити ваљаност датих разлога, садржаних у образложењу побијаног рјешења за закључак о постојању основане сумње да је оптужени починио кривично дјело за које се терети, као општи услов за одређивање и продужење притвора.

Наиме, основана сумња, као општи услов за одређивање и продужење притвора, утврђена је, како то произилази из образложења побијаног рјешења, на основу многобројних доказа који су приложени уз оптужницу, коју је првостепени суд потврдио, као и из исказа свједока који су саслушани у досадашњем току главног претреса пред првостепеним судом, чије свједочење је потврђено објективним доказима, наведеним у образложењу побијаног рјешења. Ради тога се постојање општег услова, основане сумње, аргументацијом која се износи у жалби, не може прихватити као основано.

Надаље, у вези са притворским разлогом из тачке а) члана 197. став 1. ЗКП РС, побијано рјешење је дало исцрпне и ваљане разлоге из којих произилази да је оптужени по извршењу дјела напустио град Б. гдје је претходно живио, борао у С., М. и Њ., о томе није обавијестио надлежне органе због чега је био недоступан и тиме онемогућио даљи поступак против њега, па је против њега расписана потјерница, на основу које је и лишен слободе. По оцјени овога суда, а супротно приговорима жалбе и даље постоји реална опасност да би он опет побјегао уколико би био пуштен на слободу и тиме онемогућио даљи ток поступка по оптужници која је против њега подигнута и потврђена од стране првостепеног суда.

Такође су неосновани и жалбени приговори да више не стоје разлози за притвор према оптуженом предвиђени у члану 197. став 1. тачка г) ЗКП РС. Наиме, побијано рјешење је дало ваљано образложење из којег произилази зашто би боравак оптуженог на слободи представљало ванредне околности због

којих би могло доћи до ремећења јавног реда, па образложење за даље егзистирање овог притворског разлога, прихвата и овај суд. При том, овај суд наглашава да за постојање овог притворског разлога диспозиција конкретне законске одредбе не прописује нарушавање јавног реда, већ стварну пријетњу нарушавања јавног реда. Све околности наведене у побијаном рјешењу, које се односе на начин и околности под којима је дјело извршено, као и његове последице и по оцјени овог суда указују на висок степен друштвене опасности дјела и извршиоца и представљају ванредне околности, које би у случају пуштања оптуженог на слободу, за резултат имале стварну пријетњу нарушавања јавног реда.

С тога, залагање жалбе браниоца оптуженог да се рјешење преиначи и оптужени пусти на слободу, односно да се умјесто притвора изрекне мјера забране, није основано.

Како из наведених разлога жалба није основана, ваљало је исту одбити на основу члана 337. став 3. ЗКП РС и одлучити као у изреци овог рјешења.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић