

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 13 0 К 003738 17 Кж 16  
Бања Лука, 20.3.2017. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића као предсједника вијећа, Горане Микеш и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против оптуженог Д.Р., због кривичног дјела тешке крађе из члана 232. став 3. у вези са чланом 23. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о жалбама бранилаца оптуженог, адвоката М.Ц. из Б.Л. и Ј.С. из Д., изјављеним против рјешења Окружног суда у Добоју број 13 0 К 003738 17 Кв 15 од 09.3.2017. године, у сједници вијећа одржаној дана 20.3.2017. године, донио је

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбијају се, као неосноване, жалбе бранилаца оптуженог Д.Р., изјављене против рјешења Окружног суда у Добоју број 13 0 К 003738 17 Кв 15 од 09.3.2017. године.

### О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Добоју број 13 0 К 003738 17 Кв 15 од 09.3.2017. године, у поступку контроле оправданости притвора, на основу одредбе члана 202. став 1. Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС), продужен је притвор против оптуженог Д.Р., који се потврђеном оптужницом терети за извршење кривичног дјела тешке крађе из члана 232. став 3. у вези са чланом 23. Кривичног закона Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС).

Притвор је продужен из разлога садржаних у одредби члана 197. став 1. тачке а) и в) ЗКП РС.

Против наведеног рјешења жалбе су, благовремено, изјавили браниоци оптуженог, адвокат М.Ц. из Б.Л., у којој нису наведени жалбени основи и адвокат Јелена Стокић из Добоја, како наводи, из свих разлога предвиђених одредбом ЗКП-а. У жалби браниоца, адвоката М.Ц. је предложено да се жалба уважи и поступи у складу са законским овлаштењима, а у жалби браниоца, адвоката Ј.С. је предложено да се побијано рјешење преиначи и оптуженом притвор укине или замјени мјерама забрана или укине рјешење и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

У жалбама бранилаца оптуженог, нису наведени аргументи за било који од облика битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. и 2. ЗКП РС, тако да се, у суштини, оспорава правилност и ваљаност разлога датих у образложењу побијаног рјешења за закључак о постојању основане

сумње да је оптужени починио кривично дјело за које се потврђеном оптужницом терети и закључак о даљој потреби продужења притвора, по успостављеним притворским разлозима одредбе члана 197. став 1. тачке а) и в) ЗКП РС.

Испитујући побијано рјешење у смислу одредбе члана 320. ЗКП РС, те спис предмета, одлучено је као у изреци овог рјешења из следећих разлога:

Поступајући у складу са обавезом из одредбе члана 202. став 1. ЗКП РС, првостепени суд је, у поступку контроле оправданости притвора, правилно утврдио да се нису измјениле околности од времена доношења последњег рјешења о притвору, те да такве околности, са аспекта постојања основане сумње да је оптужени починио кривично дјело за које се терети потврђеном оптужницом, као општег законског услова примјене мјере притвора и посебних притворских разлога из одредбе члана 197. став 1. тачке а) и г) ЗКП РС, оправдавају продужење притвора. О томе је дато детаљно и аргументовано образложење у побијаном рјешењу, кроз анализу доказа приложених уз потврђену оптужницу, које овај суд прихвата, као ваљано.

Надаље, цитираном законском одредбом члана 202. став 1. ЗКП РС, прописано је да се контрола оправданости врши по истеку свака два мјесеца од дана доношења посљедњег рјешења о притвору, а не у оквиру тог рока, тако да су без основа аргументи из жалбе браниоца оптуженог, адвоката М.Ц. из Б.Л., којима се указује да је побијано рјешење донесено након шест дана по истеку два мјесеца од доношења посљедњег рјешења о притвору ( 29.12.2016. године), и тиме оспорава законитост побијаног рјешења.

Коначно, а што је од одлучног значаја, са аспекта правилности и законитости побијаног рјешења, у образложењу жалби се не указује на неке нове чињенице и околности, којима се доводи у сумњу правилност чињеничних утврђења из побијаног рјешења, на којима је заснован закључак о даљој потреби примјене мјере притвора по успостављеним притворским разлозима.

На основу наведеног, а примјеном члана 337. став 3. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар  
Софија Рибич

Предсједник вијећа  
др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић