

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 13 0 К 003738 17 Кж 17
Бања Лука, 12.04.2017. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Обрена Бужанина, као предсједника вијећа, Даниела Миловановић и др Вељка Икановића, као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против оптуженог П. Б., због кривичног дјела тешке крађе из члана 232. став 3. у вези са чланом 23. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о жалби браниоца оптуженог, адвоката П. Д. из Б., изјављеној против рјешења Окружног суда у Добоју број 13 0 К 003738 17 Кв 16 од 28.03.2017. године, у сједници вијећа одржаној дана 12.04.2017. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Уважавањем жалбе браниоца оптуженог П. Б., укида се рјешење Окружног суда у Добоју број 13 0 К 003738 17 Кв 16 од 28.03.2017. године и предмет враћа том суду на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Окружног суда у Добоју број 13 0 К 003738 17 Кв 16 од 28.03.2017. године, утврђено је да и даље стоје разлози за притвор према оптуженом П. Б., против кога се пред тим судом води кривични поступак по оптужници Окружног тужилаштва у Добоју број Т15 0 КТ 0019726 15 од 30.12.2015. године, којом се, заједно са оптуженим Д. Р. и Ј. К., терети због кривичног дјела тешке крађе из члана 232. став 3. у вези са чланом 23. Кривичног закона Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 49/03, са измјенама, у даљем тексту: КЗ РС)

То рјешење донесено је у поступку контроле оправданости притвора која се врши по истеку два мјесеца од дана доношења посљедњег рјешења о притвору, а због постојања притворског разлога из члана 197. став 1. тачка в) Закона о кривичном поступку Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 53/12, у даљем тексту: ЗКП РС).

Против наведеног рјешења жалбу је, благовремено, изјавио бранилац оптуженог због битне повреде одредаба кривичног поступка и због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се побијано рјешење преиначи тако што ће се притвор према оптуженом укинути, наредити његово пуштање на слободу, уз одређивање одговарајуће мјере забране и да се у складу

са чланом 382. ЗКП РС, у поступку одлучивања по жалби, прекине кривични поступак због немогућности оптуженог да прати суђење.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбу, одлучено је као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

У сегменту побијања рјешења због битних повреда одредаба кривичног поступка, жалбом браниоца оптуженог, приговара се да је у поступку доношења побијаног рјешења, као члан вијећа учествовала судија, која је поступала у истом предмету као судија за претходни поступак.

Изнесени жалбени приговори су основани.

Наиме, одредбом члана 37. ЗКП РС су прописани разлози за изузеће судије, па је тако у тачки г) цитиране одредбе, прописано да судија не може вршити судијску дужност, ако је у истом кривичном предмету учествовао као судија за претходни поступак, судија за претходно саслушање или је поступао као бранилац, законски заступник или пуномоћник оштећеног, односно тужиоца, или је саслушан као свједок или као вјештак.

У конкретном случају, судија Сњежана Бањац Лопандић је поступала као судија за претходни поступак, доношењем Наредбе број 13 0 К 003738 15 Кпп од 27.07.2015. године.

Из наведеног произилази да је у доношењу побијаног рјешења, учествовао судија који се морао изузети из члана 37. тачка г) ЗКП РС, што представља битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка б) ЗКП РС.

Због тога је ваљало жалбу уважити, побијано рјешење укинути на основу члана 337. став 3. у вези са чланом 338. ЗКП РС и предмет вратити првостепеном суду на поновно одлучивање.

Приликом поновног одлучивања првостепени суд ће отклонити битну повреду на коју је указано овим рјешењем, а оцијениће и остале наводе из жалбе браниоца оптуженог, након чега ће моћи донијети правилну и закониту одлуку.

Приједлог жалбе да овај суд, у складу са одредбом члана 382. ЗКП РС, прекине кривични поступак према оптуженом П. Б., је без основа, јер у овој фази поступка - одлучивање по жалби на рјешење донесено у поступку контроле оправданости притвора, овај суд није надлежан да одлучује о наведеном приједлогу.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Обрен Бужанин

Тачност отправака овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић