

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 12 0 К 005263 17 Кж 15
Бања Лука, 19.06.2017. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Обрена Бужанина као предсједника вијећа, Драгомира Миљевића и Горане Микеш, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Соње Матић, у кривичном предмету против оптуженог В.З., због кривичног дјела тешке крађе из члана 232. став 3. у вези са ставом 1. тачка 1. и у вези са чланом 23. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о жалби браниоца оптуженог, адвоката Д.Б. из Б., изјављеној против рјешења Окружног суда у Бијелини број 12 0 К 005263 17 Кв 18 од 09.06.2017. године, у сједници вијећа одржаној 19.06.2017. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Уважава се жалба браниоца оптуженог В.З., укида рјешење Окружног суда у Бијелини број 12 0 К 005263 17 Кв 18 од 09.06.2017. године и предмет враћа истом суду на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Окружног суда у Бијелини број 12 0 К 005263 17 Кв 18 од 09.06.2017. године, а у поступку контроле оправданости притвора продужен је притвор против оптуженог В.З. из притворског разлога из члана 197. став 1. тачка г) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту ЗКП РС), с тим што ће се контрола оправданости притвора вршити по истеку два мјесеца од дана доношења тог рјешења.

Против тога рјешења благовремено је изјавио жалбу бранилац оптуженог због битне повреде одредаба кривичног поступка и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, с приједлозима да се жалба уважи, рјешење преиначи и против оптуженог укине притвор, или да се рјешење укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбу, одлучено је као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

Жалбом браниоца оптуженог се прије свега доводи у питање постојање притворског разлога из члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС за продужење притвора против оптуженог, имајући у виду одлуку Уставног суда Босне и Херцеговине број АП-310/17 од 19.04.2017. године, на коју се жалба позива, а којом је утврђена повреда права на личну слободу и безбједност из члана II/3 д)

Устава Босне и Херцеговине, члана 5. став 1. тачка ц) и става 3. Европске конвенције о заштити људских права и основних слобода у дијелу рјешења Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 005263 17 Кв 14 од 16.02.2017. године и Врховног суда Републике Српске број 12 0 К 005263 17 Кж 12 од 22.02.2017. године, који се односи на постојање притворског разлога из члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС. Позивајући се и на друге одлуке Уставног суда Босне и Херцеговине, жалба сматра да није било мјеста продужењу притвора из притворског разлога из члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС, што произилази из наведене одлуке Уставног суда Босне и Херцеговине.

Изнесени приговори жалбе браниоца оптуженог су по оцјени овога суда основани.

Наиме, из образложења одлуке Уставног суда Босне и Херцеговине донесене по апелацији оптуженог наведене у претходном дијелу образложења несумњиво произилази да се постојање притворског разлога из тачка г) члана 197. став 1. ЗКП РС, не може образлагати позивајући се на казну која се може изрећи за кривично дјело за које се води поступак пред судом (казна затвора 10 година и тежа), а нити на начин и околностима под којима је то дјело учињено, те из тих утврђења закључивати да би пуштање оптуженог на слободу проузроковало ванредне околности које би несумњиво довеле до ремећења јавног реда. Побијано рјешење поступа супротно ставу израженом у одлуци по апелацији што је већ речено, али не садржи ваљане разлоге о одлучној чињеници које су то околности у конкретном случају које би довеле до ремећења јавног реда ако би оптужени био пуштен на слободу. Те околности морају бити потпуно извјесне да би до тога дошло а побијано рјешење за такав закључак не даје ваљано образложење.

Из тих разлога овај суд налази да побијано рјешење не садржи разлоге о одлучним чињеницама од којих зависи постојање притворског разлога из члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС. Осим тога, приликом поновног одлучивања о притвору првостепени суд ће имати у виду чињеницу да је од извршења дјела протекла једна година и десет мјесеци, да оптужени не живи у мјесту гдје је дјело почињено (село Г.), па и са тог аспекта оцијенити да ли и даље постоји притворски разлог из којег је притвор против оптуженог продужен побијаним рјешењем.

Из наведених разлога, ваљало је жалбу браниоца оптуженог уважити, побијано рјешење укинути на основу члана 337. став 3. ЗКП РС и предмет вратити првостепеном суду на поновно одлучивање.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Обрен Бужанин

Тачност отправака овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић