

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 020682 17 Кж 2
Бања Лука, 21.8.2017. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића као предсједника вијећа, Горане Микеш и Драгомира Миљевића, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Соње Матић, у кривичном предмету против оптуженог М.О., због три продужена кривична дјела полно насиље над дјететом из члана 195. став 4. у вези са ставом 1. Кривичног закона Републике Српске у стицају са кривичним дјелом задовољење полних страсти пред другим из члана 197. став 2. истог закона, одлучујући о жалбама оптуженог и његовог браниоца, адвоката З.Ј. из Б.Л., изјављеним против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 020682 17 Кв 3 од 16.8.2017. године, у сједници вијећа одржаној дана 21.8.2017. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбијају се, као неосноване, жалбе оптуженог М.О. и његовог браниоца, изјављене против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 020682 17 Кв 3 од 16.8.2017. године.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 020682 17 Кв 3 од 16.8.2017. године, продужен је притвор против оптуженог М.О., након потврђивања оптужнице Окружног тужилаштва у Добоју, број Т13 0 КТ 0035777 17 од 08.8.2017. године, којом се терети због три продужена кривична дјела полно насиље над дјететом из члана 195. став 4. у вези са ставом 1. Кривичног закона Републике Српске (у даљем тексту КЗ РС) у стицају са кривичним дјелом задовољење полних страсти пред другим из члана 197. став 2. истог закона. Притвор је продужен из разлога садржаног у одредби члана 197. став 1. тачка г) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту ЗКП РС), тако да притвор по том рјешењу може трајати до изрицања првостепене пресуде а најдуже 2 (двје) године од потврђивања оптужнице, уз обавезу контроле оправданости притвора по истеку свака два мјесеца од дана доношења посљедњег рјешења о притвору.

Против наведеног рјешења жалбе су, благовремено, изјавили оптужени и његов бранилац, адвокат З.Ј. из Б.Л. У жалби оптужени није навео жалбене основе, а аргументима из образложења, оспорава правилност закључка о даљој потреби продужења притвора по основу одредбе члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС. Бранилац оптуженог је жалбу изјавио због битне повреде одредаба кривичног поступка, те погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се побијано рјешење преиначи и оптуженом притвор укине.

Аргументима из образложења ове жалбе, није указано на било који од облика битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. и 2. ЗКП РС. У основи, изнесеним аргументима не оспорава се постојање законског услова примјене мјере притвора и наглашава да је оптужени признао извршење дјела, међутим, оспорава се правилност закључка и ваљаност разлога из побијаног рјешења о потреби даље примјене мјере притвора и након потврђивања оптужнице из разлога одредбе члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС.

Испитујући побијано рјешење у смислу одредбе члана 320. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења из следећих разлога:

Неосновани су жалбени приговори оптуженог и његовог браниоца, којима се оспорава правилност чињеничне основе побијаног рјешења и ваљаност разлога, датих у образложењу побијаног рјешења, за закључак о даљој нужности примјене мјере притвора и након потврђивања оптужнице, којом се оптужени терети због три продужена кривичног дјела полно насиље над дјететом из члана 195. став 4. у вези са ставом 1. КЗ РС у стицају са кривичним дјелом задовољење полних страсти пред другим из члана 197. став 2. истог закона, по успостављеном притворском разлогу из одредбе члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС.

Начин извршења дјела за које се оптужени терети и временски континуитет у извршењу, онако како је описано у диспозитиву потврђене оптужнице (од маја 2016. до 15.7.2017. године, у више наврата према троје оштећених, дјецe, женског и мушког пола), те друге чињенице образложене у побијаном рјешењу које се односе на околности извршења дјела против полног интегритета оштећених, у повезаности са тежином дјела, са аспекта запријеђене казне, чине ово дјело посебно тешким и, управо због свих тих околности, и по оцјени овог суда, даља примјена мјере притвора, по успостављеном притворском разлогу из одредбе члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС је нужна.

О свему томе су, у побијаном рјешењу, дати ваљани разлози, чија правилност се не може оспорити жалбеним приговорима, па се, слиједом тога не може оспорити правилност и законитост побијаног рјешења.

На основу наведеног, одлучено је као у изреци овог рјешења примјеном члана 337. став 3. ЗКП РС.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић