

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 80 0 К 062044 17 Кжж
Бања Лука, 21.9.2017. године

У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ!

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Весне Антонић, као предсједника вијећа, Горане Микеш и др Вељка Икановића, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против оптуженог Н.Т., због кривичног неовлашћена производња и промет опојних дрога из члана 224. став 1. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о жалби окружног јавног тужиоца у Бијељини, изјављеној против пресуде Окружног суда у Бијељини број 80 0 К 062044 17 Кж од 06.6.2017. године, у сједници трећестепеног вијећа, којој су присуствовали оптужени и његов бранилац, адвокат М.Б. из Б., а у одсуству, уредно обавијештаног републички јавног тужиоца, донио је дана 21.9.2017. године,

ПРЕСУДУ

Одбија се, као неоснована, жалба окружног јавног тужиоца у Бијељини и потврђује пресуда Окружног суда у Бијељини број 80 0 К 062044 17 Кж од 06.6.2017. године.

Образложење

Побијаном пресудом Окружног суда у Бијељини број 80 0 К 062044 17 Кж од 06.6.2017. године, преиначена је првостепена пресуда Основног суда у Бијељини број 80 0 К 062044 16 К од 06.3.2017. године (којом је оптужени оглашен кривим), те на основу члана 298. тачка а) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС), оптужени Н.Т. ослобођен од оптужбе због кривичног дјела неовлашћена производња и промет опојних дрога из члана 224. став 1. Кривичног закона Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС). На основу члана 100. став 1. ЗКП РС, трошкови кривичног поступка су пали на терет буџетских средстава.

Против наведене пресуде жалбу је, благовремено, изјавио окружни јавни тужилац у Бијељини, због повреде Кривичног закона, са приједлогом да се жалба уважи, другостепена пресуда преиначи и оптужени огласи кривим и казни по закону. Аргументима из образложења жалбе, указује се на погрешан закључак побијане пресуде и разлоге за примјену одредба члана 298. тачка а) ЗКП РС.

У одговор на жалбу, у смислу одредбе члана 316. ЗКП РС, бранилац оптуженог је предложио да се жалба тужиоца одбије, као неоснована и првостепена пресуда потврди.

У сједници трећестепеног вијећа, која је, у смислу одредбе члана 318. став 4. ЗКП РС, одржана у одсуству уредно обавијештеног републичког јавног тужиоца, који је у поднесу од 18.9.2017. године, подржао жалбу окружног јавног тужиоца у Бијељини, бранилац оптуженог је изложио одговор на жалбу, остајући код датих аргумената и приједлога. Излагање свог браниоца, оптужени је подржао, у цјелости.

Испитујући побијану пресуду у смислу одредбе члана 320. ЗКП РС, одлучено је као у изреци ове пресуде из слиједећих разлога:

У образложењу побијане пресуде другостепеног суда, извршена је анализа и оцјена садржине чињеничног описа радње извршења из диспозитива оптужнице Окружног тужилаштва у Бијељини број Т14 0 КТ 001885 14 од 03.11.2014. године и изведен заључак да, такав чињенични опис, не садржи све битне елементе бића кривичног дјела неовлашћена производња и промет опојних дрога из члана 224. став 1. КЗ РС, за које се оптужени терети и за које је пресудом првостепеног суда оглашен кривим.

Правилност и ваљаност разлога датих у побијаној пресуди за изведене закључке и тиме примјену одредбе члана 298. тачка а) ЗКП РС, на основу које је оптужени ослобођен од оптужбе, не може се оспорити жалбеним приговорима.

Наиме, у чињеничном опису радње извршења, је наведено да је „оптужени дана 13.4.2014. године у Б., опојну дрогу хероин која се налази на Листи опојних дрога, психотропних супстанци, биљака из којих се може добити опојна дрога и прекурсора и то Табеле 1. забрањене супстанце и биљке, Листа опојних дрога под бројем 10 („Службени гласник Босне и Херцеговине“, бр. 8/06) у количини од једног грама по цијени од 50,00 КМ, продао Г.П., коју је Г. потом за властите потребе искористио“.

Овакав чињенични опис радње извршења дјела, и по оцјени овог суда, не садржи све битне елементе бића кривичног дјела неовлашћена производња и промет опојних дрога из члана 224. став 1. КЗ РС, јер недостаје опис који дефинише неовлашћено поступање учиниоца дјела, опис бланкетног прописа противно којем је вршен промет опојне дроге, као и околности које одражавају субјективне елементе дјела.

Цијенећи наведено, правилно је другостепени суд, у сједници вијећа, поводом жалбе браниоца оптуженог а по службеној дужности, преиначио првостепену осуђујућу пресуду и примјеном одредбе члана 298. тачка а) ЗКП РС, оптуженог ослободио од оптужбе и о томе дао ваљане разлоге у побијаној пресуди.

На основу наведеног и примјеним члана 327. ЗКП РС, одлучено је као у изреци ове пресуде.

Записничар
Софија Рибич

Предсјадник вијећа
Весна Антонић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић