

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 16 0 К 000043 17 Кв 4  
Бања Лука, 25.9.2017. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића, као предсједника вијећа, Даниеле Миловановић и Драгомира Миљевића, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против оптуженог А.Х., због кривичног дјела тешког убиства из члана 149. став 1. тачка 5. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о приједлогу судије за претходно саслушање Окружног суда у Приједору за преношење вођења поступка на други стварно надлежан суд, у сједници вијећа одржаној 25.9.2017. године, донио је

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснован, приједлог Окружног суда у Приједору за преношење вођења поступка на други стварно надлежни суд, у предмету број 16 0 К 000043 17 Кпс против оптуженог А.Х., због кривичног дјела тешког убиства из члана 149. став 1. тачка 5. Кривичног закона Републике Српске.

## О б р а з л о ж е њ е

Окружно јавно тужилаштво у Приједору поднијело је Окружном суду у Приједору оптужницу под бројем Т22 0 КТ 0000001 17 од 22.9.2017. године, против А.Х., због кривичног дјела тешког убиства из члана 149. став 1. тачка 5. Кривичног закона Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 49/03, са измјенама, у даљем тексту: КЗ РС).

Судија за претходно саслушање Окружног суда у Приједору је потврдила наведену оптужницу дана 22.9.2017. године и након тога је овом суду поднијела приједлог од 22.9.2017. године за одређивање другог стварно надлежног суда за вођење поступка, у смислу одредбе члана 33. Закона о кривичном поступку Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 53/12, у даљем тексту: ЗКП РС). Приједлог се образлаже наводима да за даље поступање у овом кривичном предмету тај суд нема услова да састави судско вијеће, које би могло одлучивати о приједлогу Окружног јавног тужилаштва у Приједору за продужење притвора према оптуженом након потврђивања оптужнице, јер је већ четворо судија учествовало у доношењу одлука које се могу побијати жалбом, чиме, по ставу подносиоца приједлога, постоје „законске запрете за њихово даље учествовање у раду на овом предмету“ и да су те чињенице у конкретном случају разлози да се за вођење поступка одреди други стварно надлежан суд.

Приједлог није основан.

Наиме, сама чињеница да је у току трајања истраге, ванрасправно вијеће тог суда састављено од судија: Радомира Јањића, Недељке Ероп и Јасминке Баштинац, тада осумњиченом продужило притвор, не значи да те исте судије не могу одлучивати и по приједлог за продужење притвора према оптуженом након потврђивања оптужнице, нити су те судије учествовале у доношењу одлуке која се побија правним лијеком. С тим у вези, једино судија за претходни поступак и судија за претходно саслушање, не могу одлучивати о приједлогу тужиоца за продужење притвора.

Дакле, околности наведене у приједлогу за преношење вођења поступка нису правни ни стварни, а ни важни разлози, због којих би се требао одредити други стварно надлежни суд за даље поступање у овом предмету.

Због наведеног, донијето је рјешење као у изреци, а на основу одредбе члана 32. и 33. ЗКП РС.

Записничар  
Софија Рибич

Предсједник вијећа  
др Вељко Икановић

ПОУКА: Против овог рјешења није дозвољена жалба.

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић