

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 84 0 К 050852 17 Квлз
Бања Лука, 28.08.2017. године

У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ!

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Весне Антонић, као предсједнице вијећа, Драгомира Миљевића, др Вељка Икановића, Горане Микеш и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осуђеног Е.Т., због кривичног дјела насиља у породици или породичној заједници из члана 208. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о захтјеву за заштиту законитости који против пресуде Окружног суда у Добоју број 84 0 К 050852 17 Кж од 22.02.2017. године у вези са пресудом Основног суда у Дервенти број 84 0 К 050852 16 К од 18.02.2016. године, подноси бранилац осуђеног, адвокат М.М. из Адвокатске фирме С. Б., у сједници вијећа одржаној дана 28.08.2017. године донио је

П Р Е С У Д У

Одбија се захтјев за заштиту законитости.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Основног суда у Дервенти број 84 0 К 050852 16 К од 18.02.2016. године, оптужени Е.Т. је оглашен кривим због кривичног дјела насиља у породици или породичној заједници из члана 208. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног закона Републике Српске и за то дјело осуђен на новчану казну у износу од 1.000 КМ (хиљаду конвертибилнихмарака).

Поводом жалбе окружног јавног тужиоца у Добоју против наведене пресуде, Окружни суд у Добоју је пресудом број 84 0 К 050852 17 Кж од 22.02.2017. године првостепену пресуду преиначио у одлуци о казни тако што је том пресудом Е.Т. осуђен на казну затвора у трајању од 1 (једне) године.

Против правоснажне пресуде бранилац осуђеног је поднио захтјев за заштиту законитости због повреде Кривичног закона и повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка к) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту ЗКП РС), с приједлогом да се захтјев уважи, правоснажна пресуда Окружног суда у Добоју преиначи на начин да се потврди пресуда Основног суда у Дервенти или да се правоснажна пресуда Окружног суда у Добоју укине и предмет врати истом суду на поновно одлучивање по жалби.

Поступајући у складу са одредбом члана 353. став 1. ЗКП РС, овај суд је примјерак захтјева са списима предмета доставио Републичком јавном тужилаштву Бањалука ради разматрања списа и захтјева, те подношења евентуалног одговора на захтјев.

Републички јавни тужилац је поднеском број Т15 0 КТЗ 0019983 17 од 17.08.2017. године у одговору на захтјев предложио да се исти одбије на основу члана 355. ЗКП РС.

Разматрајући спис, обе пресуде и захтјев, одлучено је као у изреци ове пресуде из сљедећих разлога:

Из садржаја захтјева за заштиту законитости произилази да се разлози који се у њему износе упућују у суштини другостепеном суду који је осуђеном изрекао казну затвора у трајању од 1 (једне) године уважавајући жалбу окружног јавног тужиоца у Добоју. Наиме, подносилац захтјева сматра да је повријеђен Кривични закон на штету осуђеног у дијелу који се односи на одредбу члана 37. став 1. и 2. КЗ РС – општа правила о одмјеравању казне, а да су повријеђене и одредбе Кривичног закона које се односе на ублажавање казне, што би се у коначном могло прихватити да би се повреда Кривичног закона сводила на то да је доносио правоснажну пресуду другостепени суд прекорачио овлашћења која има по закону и да је тиме учињена повреда Кривичног закона из члана 312. тачка д) ЗКП РС.

Изнесени приговори су неосновани, јер је за кривично дјело насиље у породици или породичној заједници из члана 208. став 3. у вези са ставом 1. КЗ РС прописана казна затвора од двије до десет година.

Према одредби члана 38. тачка 2. КЗ РС, суд може учиниоцу одмјерити казну испод границе прописане законом или примјенити блажу врсту казне, кад утврди да постоје особито олакшавајуће околности које указују да се и са ублаженом казном може постићи сврха кажњавања. Одредбом члана 39. став 1. тачка 4. КЗ РС је прописано да ако је за кривично дјело као најмања мјера казне прописан затвор испод три године, казна се може ублажити до 30 дана затвора, а умјесто затвора се може изрећи новчана казна. У конкретном случају је Окружни суд уважавањем жалбе тужиоца осуђеном изрекао казну затвора у трајању од 1 (једне) године и тиме је поступио у складу са правилима о одмјеравању казне коју прописује одредба члана 37. КЗ РС, оцијенивши да је имајући у виду околности под којима је дјело учињено оптуженом нужно изрећи казну и да се сврха кажњавања не може остварити осудом на блажу врсту казне. Из тих разлога је пресуда Окружног суда у Добоју правилна, те на штету осуђеног Кривични закон није повријеђен како се то неосновано истиче у захтјеву за заштиту законитости.

Како бранилац осуђеног правоснажну пресуду побија због битне повреде одредаба Кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка к) ЗКП РС, коју види у томе да је изрека пресуде неразумљива, противрјечна сама себи или разлозима пресуде, односно да пресуда не садржи разлоге о одлучним чињеницама, овај суд подносиоца захтјева упућује на одредбу члана 350. став 1. тачка б) ЗКП РС, јер се захтјев за заштиту законитости може подносити само због повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС. Стога изнесени приговори не представљају основ

за подношење захтјева за заштиту законитости, а захтјев се не може поднијети ни због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 2. ЗКП РС.

Из свих наведених разлога захтјев за заштиту законитости није основан, због чега је исти ваљало одбити на основу члана 355. ЗКП РС и одлучити као у изреци ове пресуде.

Записничар
Соња Матић

Предсједница вијећа
Весна Антонић

Тачност отправака овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић