

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 13 0 К 003961 17 Кж 2
Бања Лука, 14.9.2017. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића као предсједника вијећа, Драгомира Миљевића и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против оптужене С.П., због кривичног дјела утаје пореза и доприноса из члана 287. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о жалбама окружног јавног тужиоца у Добоју и браниоца оптужене, адвоката Д.П. из Д., изјављеним против пресуде Окружног суда у Добоју број 13 0 К 003961 16 К од 04.7.2017. године, у сједници вијећа којој су присуствовали замјеник главног републичког јавног тужиоца Светлана Брковић и бранилац оптужене, донио је 14.9.2017. године,

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Уважавају се жалбе окружног јавног тужиоца и браниоца оптужене С.П., укида пресуда Окружног суда у Добоју број 13 0 К 003961 16 К од 04.7.2017. године и предмет враћа истом суду на поновно суђење.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Окружног суда у Добоју број 13 0 К 003961 16 К од 04.7.2017. године, против оптужене С.П. је на основу члана 297. тачка а) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС), одбијена оптужба због кривичног дјела утаје пореза и доприноса из члана 287. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног закона Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС), за радње описане у изреци те пресуде.

У складу са том донесене су и друге одлуке наведене у изреци исте пресуде.

Против те пресуде благовремено су изјави жалбе окружни јавни тужилац у Добоју и бранилац оптужене.

Окружни јавни тужилац побија пресуду због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка е) ЗКП РС, предлаже да се пресуда укине и предмет врати истом суду на поновно суђење.

Бранилац оптужене побија пресуду због битне повреде одредаба кривичног поступка и повреде кривичног закона, с приједлогом да се пресуда укине и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење.

Одговори на жалбе нису поднесени.

На сједници вијећа замјеник главног републичког јавног тужиоца и бранилац оптужене су изложили жалбе и остали код навода и приједлога из жалби.

Сједница вијећа је одржана у одсуству уредно обавјешене оптужене а у складу са одредбом члана 318. став 4. ЗКП РС.

Разматрајући спис, побијану пресуду и жалбе одлучено је као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

У конкретном случају, а прије доношења побијане пресуде, Окружни суд у Добоју је одлучујући о стварној надлежности за поступање у овом предмету, рјешењем број 13 0 К 003961 16 Кв од 25.11.2016. године а по приједлогу окружног јавног тужиоца у Добоју, се огласио стварно ненадлежним за поступање по оптужници Окружног тужилаштва у Добоју број Т 15 0 КТПО 0004689 08 од 24.12.2015. године и одредио да ће се по правоснажности тога рјешења предмет упутити Суду Босне и Херцеговине, као стварно надлежном.

Одлучујући о жалби браниоца оптужене, овај суд је рјешењем број 13 0 К 003961 16 Кж од 07.3.2017. године уважавањем жалбе браниоца оптужене преиначио рјешење Окружног суда у Добоју и утврдио да је за суђење против оптужене по оптужници окружног јавног тужиоца из Добоја означеној у уводу овог образложења стварно надлежан Окружни суд у Добоју.

Након што је спис враћен Окружном суду у Добоју исти суд је наставио са вођењем главног претреса да би 04.7.2017. године донио пресуду којом се оптужба против оптужене одбија на основу члана 297. тачка а) ЗКП РС.

У жалбама окружног јавног тужиоца и браниоца оптужене се основано указује да је за суђење у овом предмету а у складу са наведеним рјешењем овога суда од 07.3.2017. године стварно надлежан Окружни суд у Добоју.

Жалба тужиоца износи аргументацију за постојање битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка е) ЗКП РС јер да је првостепене суд неправилно одбио оптужбу због стварне ненадлежности, а то садржајем који износи тврди и жалба браниоца оптужене.

Жалбе су основане.

Оптужницом Окружног тужилаштва у Добоју означеном у претходном дијелу овог рјешења оптужена се терети да је у намјери да избјегне потпуно плаћање пореза дала лажне податке о својим законито стеченим приходима, а износ обавезе чије се плаћање избјегава прелази 150.000,00 КМ, те да је на тај начин оштетила Буџет Републике Српске у износу од 550.343,52 КМ те тиме

починила кривично дјело утаје пореза и доприноса из члана 287. став 3. у вези са ставом 1. КЗ РС.

Образложење побијане пресуде да се у конкретном случају ради о кривичном дјелу порезне утаје или преваре из члана 210. став 4. Кривичног закона Босне и Херцеговине те је сљедом тога за вођење поступка против оптужене у овом случају стално надлежан Суд Босне и Херцеговине, није прихватљиво.

Ово због тога што су порези на промет производа и услуга прије увођења пореза на додану вриједност (ПДВ) а који је уведен 01.6.2006. године представљали приходе Ентитета и Брчко Дистрикта, и уплаћивани су на рачун које пропишу министри финансија Ентитета и Брчко Дистрикта. Ово произилази из одредбе члана 24. став 3. Закона о порезу на промет производа и услуга („Службени гласник БиХ“, бр. 62/04) који пропис је и наведен у оптужници Окружног јавног тужилаштва у Добоју од 24.12.2015. године. Како се у овом случају ради о избјегавању пореза на промет те како је оптужена у намјери да избјегне плаћање тога пореза давала лажне податке о својим законито стеченим приходима, те како износ обавезе чије је плаћање избјегла прелази 150.000,00 КМ то се у радњама оптужене остварују сва битна обиљежја кривичног дјела утаје пореза и доприноса из члана 287. став 3. у вези са ставом 1. КЗ РС, па је и за суђење оптуженој за то дјело стварно надлежан Окружни суд у Добоју.

Из свих наведених разлога ваљало је жалбе уважити, побијану пресуду укинути на основу члана 329. став 1. тачка а) ЗКП РС и предмет вратити првостепеном суду на поновно суђење.

Записничар
Софија Рибич

Предсједник вијећа
др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић