

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD
REPUBLIKE SRPSKE
BANJALUKA
57 0 Ip 122592 17 R
Banjaluka, 30.8.2017. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudije Rose Obradović, kao predsjednika vijeća, Darka Osmića i Biljane Tomić, kao članova vijeća, u predmetu tražioca izvršenja KP K. a.d. N.G., protiv izvršenika Z.U., vlasnika Ugostiteljske radnje H. iz N.G., radi naplate duga, odlučujući o sukobu nadležnosti između Okružnog privrednog suda u Banjaluci i Osnovnog suda u Novom Gradu, na sjednici održanoj 30.8.2017. godine donio je

RJEŠENJE

Za postupanje u ovom predmetu nadležan je Okružni privredni sud u Banjaluci.

Obrazloženje

Prijedlogom broj 57 0 Ip 122592 17 Kom od 21.6.2017. godine Okružni privredni sud u Banjaluci je zatražio da ovaj sud riješi sukob nadležnosti između tog suda i Osnovnog suda u Novom Gradu shodno odredbama člana 21. i 22. Zakona o parničnom postupku ("Službeni glasnik RS" br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13 -u daljem tekstu: ZPP).

Iz stanja spisa proizlazi da je tražilac izvršenja KP K. a.d. N.G. podnio prijedlog za izvršenje protiv izvršenika Z.U., vlasnika kafe bara H. iz N.G. radi naplate iznosa od 621,30 KM i to pljenidbom novčanih sredstava na računu dužnika ili popisom i prodajom pokretnih stvari izvršenika.

Osnovni sud u Novom Gradu dozvolio je predloženo izvršenje rješenjem o izvršenju 076-0-I-07-001 508 od 11.12.2007. godine.

Na navedeno rješenje izvršenik je podnio prigovor, a Osnovni sud u Novom Gradu je donio zaključak broj 76 0 I 006995 071 od 15.8.2011. godine kojim se odgađa izvršenje određeno rješenjem od 11.12.2007. godine, prijedlog za izvršenje se smatra tužbom, a postupak izvršenja će se nastaviti nakon pravomoćnosti odluke parničnog suda.

Nakon što je predmet dostavljen Okružnom privrednom sudu u Banjaluci, taj sud je vratio predmet Osnovnom sudu u Novom Gradu uz obrazloženje da se nadležnost Okružnog privrednog suda u Banjaluci ne može zasnovati bez pravosnažne odluke suda kojom se isti oglašava nenadležnim.

Osnovni sud u Novom Gradu je nakon primitka spisa nastavio izvršni postupak, te tek rješenjem broj 76 0 I 006995 13 Kom od 13.3.2017. godine oglosio se stvarno nenadležnim za postupanje u ovoj pravnoj stvari i odredio da će se po pravosnažnosti rješenja spis dostaviti Okružnom privrednom sudu u Banjaluci.

Okružni privredni sud u Banjaluci nije prihvatio nadležnost te je dopisom od 21.6.2017. godine predmet dostavio ovom sudu na rješavanje sukoba nadležnosti.

Za postupanje u ovoj pravnoj stvari nadležan je Okružni privredni sud u Banjaluci, i to po pravilima parničnog postupka.

Odredbom člana 50. stav 4. Zakona o izvršnom postupku („Sl. glasnik RS“ 59/03 do 64/05- i daljem tekstu: ZIP) propisano je da će se (u postupku izvršenja na osnovu vjerodostojne isprave), ako se rješenje o izvršenju pobija (prigovorom) u potpunosti ili samo u dijelu kojim je utvrđeno postojanje potraživanja, prijedlog za izvršenje smatrati tužbom i u tom slučaju sud će postupati po odredbama parničnog postupka, a stavom 5. istog člana da, kada je podnesen prigovor iz stava 4. ovog člana, sud će odgoditi izvršenje i nastaviće ga na prijedlog tražioca izvršenja, nakon pravosnažnosti odluke parničnog suda, ako tražilac izvršenja uspije sa tužbom.

U konkretnoj situaciji, nakon što je izvršenik Z.U. vlasnik Kafe bara H. uložio prigovor na rješenje o izvršenju Osnovnog suda u Novom Gradu, taj sud je pravilno donio zaključak o odgađanju izvršenja, odluku da se prijedlog tražioca izvršenja smatra tužbom i da će se izvršni postupak nastaviti nakon pravosnažnosti odluke parničnog suda, u skladu sa odredbom člana 50. stav 5. ZIP.

U takvoj situaciji, Okružni privredni sud u Banjaluci je shodno odredbi člana 33. stav 1. tačka a) Zakona o sudovima Republike Srpske („Sl. glasnik RS“ 37/12 i 44/15) nadležan za postupanje u parničnom postupku, jer se radi o sporu koji se odnosi na prava i obaveze po osnovu pravnog prometa robe i usluga..., a stranke su pravno lice i fizičko lice koje u svojstvu samostalnog preduzetnika obavlja registrovanu privrednu djelatnost u vidu osnovnog zanimanja.

Ovakvu situaciju ne može izmijeniti ni činjenica da je Osnovni sud u Novom Gradu nakon donošenja zaključka broj 76 0 I 006995 071 od 15.8.2011. godine i nakon vraćanja predmeta od strane Okružnog privrednog suda u Banjaluci nastavio izvršni postupak.

Slijedom iznijetih razloga valjalo je primjenom odredbe člana 22. ZPP i odredbe člana 35. tačka đ) Zakona o sudovima odlučiti kao u izreci rješenja.

Predsjednik vijeća
Rosa Obradović

Za tačnost otpравka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Amila Podrašćić