

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE  
Broj: 59 0 Ps 032034 17 R  
Banjaluka, 25.10.2017. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u Banjaluci u vijeću sastavljenom od sudija, Darka Osmića, kao predsjednika vijeća, Biljane Tomić i Rose Obradović, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja B.b. a.d. B. – u stečaju, ..., koga zastupa punomoćnik S.G., advokat iz B., protiv tuženog D.B. iz B., ..., koga zastupaju punomoćnici – R.K., advokat iz B.1 i A.P., advokat iz B.2, radi isplate duga, vrijednost predmeta spora 31.306,81 KM, odlučujući o sukobu nadležnosti između Osnovnog suda u Bijeljini i Okružnog privrednog suda u Bijeljini, na sjednici održanoj 25.10.2017.godine donio je

#### RJEŠENJE

Za postupanje u ovom predmetu nadležan je Osnovni sud u Bijeljini.

#### Obrazloženje

Tužbom od 29.12.2015. godine tužitelj je pokrenuo ovaj spor sa zahtjevom da se obaveže tuženi da mu na ime duga isplati iznos od 31.306,81 KM sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom i troškovima postupka.

Postupajući po tužbi Osnovni sud u Bijeljini je dana 12.9.2016. godine donio presudu zbog propuštanja broj: 80 0 P 073378 15 P, koja je postala pravosnažna dana 26.10.2016. godine i predmet je arhiviran 20.12.2016. godine. Dana 26.5.2017. godine tuženi je stavio prijedlog za ponavljanje postupka okončanog navedenom presudom zbog propuštanja.

Osnovni sud u Bijeljini se tada, rješenjem broj: 80 0 P 073378 17 P 2 od 15.8.2017. godine, pozivom na odluke ovog suda broj: 59 0 Ps 031097 17 P od 04.5.2017. godine i broj: 80 0 P 079035 17 P 2 (radi se vjerovatno o odluci broj: 80 0 P 079035 17 SPP od 17.3.2017. godine), oglosio stvarno nenadležnim za postupanje u ovoj pravnoj stvari i odredio da će se predmet ustupiti Okružnom privrednom sudu u Bijeljini kao stvarno i mjesno nadležnom sudu.

Okružni privredni sud u Bijeljini nije prihvatio nadležnost, te je od ovog suda, podneskom broj: 59 0 Ps 032034 17 Ps od 19.10.2017. godine, zatražio rješavanje sukoba nadležnosti, pozivajući se na odredbu člana 30. b) tačka 1) Zakona o sudovima Republike Srpske („Sl. glasnik RS“ 37/12 i 44/15 – u daljem tekstu: ZS RS), i odredbu člana 17. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS” br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13 -u daljem tekstu: ZPP).

Odlučeno je kao u izreci iz slijedećih razloga.

Osnovni sud u Bijeljini se nije mogao u ovoj fazi postupka (kada je već donio presudu i ona postala pravosnažna, te protiv nje izjavljen vanredni pravni lijek) oglositi stvarno nenadležnim, jer je takvu odluku, prema odredbi člana 17. ZPP, mogao donijeti samo do pravosnažnosti presude.

Saglasno odredbi člana 197. stav 1. ZPP sud je vezan za svoju presudu čim je donesena i ona prema strankama ima dejstvo od dana donošenja ili dana dostavljanja (stav 2.).

Prema tome, sud koji je donio presudu zbog propuštanja (kao u ovom slučaju), ne može se poslije toga oglasiti ni mjesno ni stvarno nenadležnim.

U ovoj fazi postupka, budući da je izjavljen prijedlog za ponavljanje postupka, stvarna nadležnost za odlučivanje o tom prijedlogu se određuje prema stvarnoj nadležnosti suda koji je donio presudu, u odnosu na koju se traži ponavljanje pravosnažno okončanog postupka, a ne prema stvarnoj nadležnosti za tu vrstu spora u vrijeme podnošenja prijedloga. Rješenje o nenadležnosti moguće je donijeti (naravno, ako takvoj odluci ima mjesta) samo ukoliko se u postupku odlučivanja po prijedlogu o ponavljanju postupka, dozvoli ponavljanje postupka i ukine ranije donesena presuda (član 263. stav 2. ZPP), povodom koje se i traži ponavljanje.

Zato će u ovom slučaju Osnovni sud u Bijeljini provesti postupak po prijedlogu za ponavljanje postupka, propisan odredbama člana 259. do 261. ZPP.

Stav zauzet u odlukama ovoga suda, na koje se poziva Osnovni sud u Bijeljini pri donošenju rješenja kojim se oglasio nenadležnim, ne može se primijeniti u ovom slučaju, jer se taj stav odnosi na postupak (i s tim u vezi određivanje nadležnosti suda) koji je u toku, a ne na situaciju kada je postupak već pravosnažno okončan pred prvostepenim sudom.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci, temeljem odredbe člana 22. stav 1. ZPP i člana 35. đ) ZS RS.

Predsjednik vijeća  
Darko Osmić