

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 14 0 К 003398 17 Кв 3  
Бања Лука, 01.12.2017. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Обрена Бужанина, као предсједника вијећа, др Вељка Икановића и Драгомира Миљевића, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против осумњиченог М.Ш., због кривичног дјела тешког убиства из члана 125. став 1. тачка б. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о приједлогу за продужење притвора Окружног јавног тужилаштва у Источном Сарајеву број Т17 1 КТ 0003024 17 од 28.11.2017. године, у сједници вијећа одржаној дана 01.12.2017. године, донио је сљедеће

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

Продужава се притвор против осумњиченог М.Ш. за још 3 (три) мјесеца тако да по овом рјешењу може трајати најдуже до 04.03.2018. године до 10,55 часова.

### О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем судије за претходни поступак Окружног суда у Источном Сарајеву, број 14 0 К 003398 17 Кпп 2 од 06.09.2017. године, одређен је притвор против осумњиченог М.Ш., због кривичног дјела тешког убиства из члана 125. став 1. тачка б. Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС) у трајању од 1 (један) мјесец дана, а на основу члана 197. став 1. тачка г) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС). Овај притвор је рјешењем вијећа тог суда број 14 0 К 003398 17 Кв 2 од 04.10.2017. године због истог притворског разлога продужен за још 2 (два) мјесеца тако да може трајати најдуже до 04.12.2017. године до 10,55 часова.

Окружно јавно тужилаштво у Источном Сарајеву, под бројем Т17 1 КТ 0003024 17 од 28.11.2017. године ставило је приједлог за продужење притвора осумњиченом ради притворског разлога наведеног у члану 197. став 1. тачка г) ЗКП РС.

Првостепени суд је, поводом приједлога тужилаштва, одржао рочиште за изјашњење осумњиченог о притвору, на коме је тужилац остао код свог приједлога, а бранилац осумњиченог Н.М., адвокат из И.С., се успротивила приједлогу за продужење притвора оспоравајући постојање основане сумње и посебног притворског разлога, као и нарочито важних разлога за продужење притвора, са приједлогом да се он одбије као неоснован, чему се придружио и осумњичени.

Постојање основане сумње да је осумњичени починио кривично дјело које му се ставља на терет и за које се спроводи истрага утврђено је прије свега на основу доказа који су прикупљени у досадашњем току истраге и који су разматрани приликом доношења рјешења о одређивању и продужењу притвора по ранијим рјешењима првостепеног суда. Ове доказе првостепени суд је пажљиво и свестрано цијенио приликом одређивања и продужавања притвора, оправдано закључујући да постоји основана сумња, а која се и према схватању овог суда до доношења ове одлуке одржала у неизмијењеном облику. Она посебно произилази из записника о увиђају којим се описује лице мјеста и затечено стање, пронађених и одузетих предмета, исказа свједока О.Ш. и Ј.П. Ови докази, када се цијене појединачно и у међусобној вези, супротно наводима браниоца осумњиченог дају поуздан основ да се утврди и закључи како постоји основана сумња, као општи услов за продужење притвора да је осумњичени починио кривично дјело које му се ставља на терет и за које се спроводи истрага. Дакле, раније утврђена основана сумња, као општи услов за одређивање и продужење притвора, одржала се у неизмијењеном обиму, облику и квалитету, што овај суд цијени и прихвата.

Што се тиче посебних притворских разлога из члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС овај суд налази да ти разлози у непромијењеном облику и обиму и даље постоје.

Ово из разлога јер на то указују тежина кривичног дјела, преко запрјеђене казне за то кривично дјело и тежине посљедице, те околности које се односе на начин лишења живота двоје лица, оштећене Б.Ш. са којом је осумњичени био у ванбрачној заједници и њене мајке, оштећене О.Ш., у њиховој породичној кући, ножем са вишеструким убодима, без могућности да се бране и безуспјешног покушаја да се заштите и претходног напада на свједока О.Ш. који се спасио бјекством. Све наведено, у повезаности са чињеницом да је од извршења дјела протекао кратак временски период и да се ради о малој средини и породичној повезаности оштећених и осумњиченог, по оцјени овог суда, указују на нужност продужења притвора против осумњиченог због стварне пријетње нарушавању јавног реда.

Ово представља посебан услов да се осумњиченом продужи притвор из разлога члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС, а како је за наведено кривично дјело осумњиченом могуће изрећи казну затвора од 10 година или тежу казну испуњен је објективни услов који закон за то тражи.

С обзиром да се поступак води за кривично дјело за које се може изрећи казна затвора од десет година, а сложеност истраге се огледа у великом броју доказа које је тужилаштво прикупило и које још треба прикупити, посебно сложено вјештачење ДНК профила, и прибављање фотодокументације, као прилога записнику о увиђају, који даље воде до утврђивања одлучних чињеница, то указује да се истрага није до сада могла завршити, а што су све заједно важни разлози који оправдавају продужење притвора за још три мјесеца.

С обзиром на изложено на основу члана 200. став 3. ЗКП РС одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар

Предсједник вијећа

Софија Рибич

Обрен Бужанин

Поука о правном лијеку: Против овог рјешења дозвољена је жалба Врховном суду Републике Српске у року од 3 дана од дана пријема истог, а путем овог суда. Жалба не задржава извршење рјешења.

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић